VETERVM COLLATIO NVMISMATVM, cum his, quæ modò expenduntur, publica & Regia authoritate percuſa.

Authore Didaco Couuarruuias à Leyua Epiſcopo Ciuitatenſi.

Ex ſecunda authoris recognitione.



SALMANTICAE,

Excudebat Andreas à Portonarijs Typographus Regius.

M. D. LXII.

Didacus Couarruuias à Leyua Archiepiscopus S. Dominici designat. Licentiato Antonio Couarruuias Fratri charissimo, & Salmanticæ in Collegio sanctissimi Saluatoris Collegę ornatissimo, atque vtriusque Iuris egregio professori. S.



OST EDITVM A ME VARIARVM Resolutionum opus, Frater charissime, quum aliquot eius capita relegissem, statim percepi, breuius, quàm fortassis par erat, quorundam veterum, & huius regni numismatum valorem, nondum ab initio petita æstimationis ratione adnotasse. Id verò tunc feci, vt operis instituto partim subseruirem, ac deinde, quod mihi satisfecisse videbar, si re ista obiter incidenti, testimonia doctissimorum virorum, et ex vtroque iure Regio, ac Cæsareo loca quædam selegissem, ex quibus indicarem, posse facillimè deprehendi, quibusnam rationibus quæ illic scripseram, in publicum edere constituerim. Verùm dũ ipse diligentius rem istam perpẽdissem, necessarium duxi veterum numismatum valorem, eorundemque rationem, quam cum his, quibus modo vtimur, vel omnino parem, vel ferè similem habere possunt, iuxta proprias vires explicare. Sic sanè veteres æreos numos cum his æreis, qui modo expenduntur, Argenteos cum Argenteis, Aureos cum aureis conferre curaui: ac simul exquisiui, quam nam æstimationem ex huiusce ætatis numis vetera huius regni numismata habere possint: his & de numorum publica mutatione, ac de crimine falsæ monetæ quædam adijciens, quæ ab operis instituto nec aliena sunt, nec lectori ob exactam breuitatem fastidio esse poterunt. Scio equidem tractatum istum maiorem diligentiam exigere, quàm à me, homine tot negotijs impedito, adhiberi potuit, præterquàm quod multorum authorum, & veterum Chronicorum lectione ob publicũ munus, & huius Regij tribunalis magistratum priuatus, ea forsan prætermiserim, quæ hisce difficultatibus expediendis viam omnino aperire potuissent. Feci tamẽ quod potui, libentissime cuiusque diligẽtioris cẽsuram subiturus, quam in his, quæ hactenus edidimus nusquàm detrectauimus, nec in posterum detrectare censemus. Te interim egregie vir, exoratũ volumus, vt si ex lectione huius opusculi perceperis, id alicuius futurum esse vtilitatis, Andreæ à Portonarijs nobili Salmanticensi Typographo, meo nomine statim tradas, quo & tuo limatissimo iudicio, eiusque diligenti opera prælo traditum in publicum prodire possit. Vale.

E Granata Idibus Aprilis.

Anno. 1556.

✠✠ 2

❧ OPERIS HVIVS
Summaria cognitio.

VETERVM COLLATIO Numismatum cum his, quæ modò expenduntur, publica, & Regia authoritate percusa: Authore Didaco Couarruuias à Leyua, Episcopo Ciuitatensi.

CAPITIS SEQVENTIS

SVMMARIA.

1 *De numis æreis, qui percusi fuerunt iussu Regum Catholicorum Fernandi Quinti, & Elysabeth.*

2 *Moneta de Vellon, quæ dicatur.*

3 *Asses quod pondus habuerint apud Romanos? Et quòd nostris Marauedinis conueniant.*

4 *De dupondio, Semisse, quadrante, triente, Semuncia, et Sextula.*

De AEreo numismate.

Caput Primum.



PLINIVS Author est libro Naturalis Historiæ. 33. capitu. 3. Romanos primùm ærea pecunia: deinde multò pòst argentea, ac demũ aliquot lapsis annis aurea vsos fuisse. Non enim rude illud seculum, quo Roma morũ integritate maximi principatus initia stabilire conabatur, auream pecuniam adinuenerat. Sic sanè Seruius Tullus Romanorum Rex æreos numos primus Romæ percusit, quemadmodum idem Plinius asseuerat. Sed & ante Romanorum originẽ multis quidem annis penes alias gentes fuit numismatum vsus: quod apparet ex Aristotele in Politicis, Platone, et alijs, præsertim Strabone libro. 8. Plutarcho in Lysandro: Pausania in Laconicis: Vergilio Polydoro de inuentor. rerum libr. secundo cap. 20. Georgio Agricola lib. 1. De pretio metallorum, & monetis: Stephano Forcatulo in Necyomantia iuris, Dialogo. 48. Carolo Molinæo. de contractib. quęstio. 100. numero. 795. Ludouico Cælio lib. lect. antiquarum. 6. capit. 2. qui pasim testimonia multa ex Hebręis, & Græcis ad huius rei probationem adducunt.

Nos igitur primùm æreos veterum numos ad rationem eorum, qui nostra ætate, vel iussu Regum Catholicorum Fernandi Quinti, & Elysabeth: & Caroli Primi, Romanorum verò Imperatoris Quinti, percusi fuerunt, pro nostro conatu conferemus, quò posit quilibet faciliùs veterum Historicorum numismatum valorem ad numos, qui hodie expenduntur, deducere, vtriusque æreæ pecuniæ rationem adsequutus.

¶Anno deniq; M. CCCCXCVII.
1 Reges Catholici Fernandus, & Elysabeth cudi iusserunt æream monetam, quam de Vellon dicimus, ad hanc ratio-

tionem, vt ex quolibet Marcho nempè ex octo vncijs, signarentur. cxcij. numi æreí, quos blancas appellamus, quarum duæ constituunt æreum Marauedinum, quo modò vtimur: atq; ita secundùm hanc computationem ex libra Romana duodecim vnciarum cuduntur.cclxxxviij.numi ærei blancę dicti: qui reddunt centum quadraginta quatuor Marauedinos. Hæc igitur est æstimatio præsens vnius æreæ Romanæ libræ, quæ ad numos redacta, publicæ monetæ nomen, ac vices sit sortita: sicuti apparet ex Pragmatica constitutione Regum Catholicorum.l.118.quę de monetis, ac re numaria fuit statuta.

Postmodum percusi sunt ærei numi, quorum quilibet duorum Marauedinorum valorem habet: & sic quatuor blancas valet. Item percusus est numus æreus ad ratione quatuor Marauedinorum: qui Quartus dicitur vulgo, & valet octo Blancas.

Cæterùm hac in parte Marauedinus, non tam est numus, quàm numorum numerus, qui constat ex duabus blancis: aut Coronatis sex, vel Denariolis decem: quemadmodum in cap.5. huius operis tractauimus, quo in loco varia huius regni numismata expendentes, conabimur veterum Historicorũ dictiones in hac re numaria ad amussim explicare.

Moneta verò de Vellon dicitur non tantùm ea, quę ex ære percuditur admi
2 sta parte aliqua argenti: sed & illa, quæ cuditur ex argento, cui mista sit tertia, vel quarta aut sanè quinta pars æris: vt asseuerat Carolus Molinęus in tracta. de contractibus. quæstione. 100. numero.783. Ex hac materia nuper ex pendebamus in hoc regno numos, quos Tarjas dicebamus, quorum qui libet nouem ęreis Marauedinis æstimabatur.

Vtar in hoc tandem libello sæpissime hoc dicendi modo, vt quadrantes passim appellem eos numos, quos vulgus Marauedis propria huius regni dictione nominat.

Apud Romanos authore Plinio libro.33.cap.3.libralis, & dupõdius appendebatur asis libræ autem pondus æris diminutum bello Punico primo cùm impensis Respublica non sufficeret: constitutumq;, vt asses Sextantario pondere ferirentur. ita quinq; partes factæ lucri: dissolutumq; est æs alienum. Postea Hannibale vrgente. Q. Fabio Maximo dictatore asses vnciales facti: placuitq; denarium Sedecim asibus permutari: Quinarium octonis: sestertium quaternis: ita respublica dimidium lucrata est: in militari tamẽ stipendio Denarius pro decem asibus datus. Mox lege Papyria Semiunciales asses facti. Hæc fere Plinius, à quo deducuntur plura.

Primum: dupondium numum æreum fuisse duarum equidem librarum: idque. M. Varro declarat. Dupondius, inquit, à duobus ponderibus, quod vnum pondus asipondium diceretur. id ideo, quod As erat libræ põdus.

Secundò apparet, hos numos æreos adeò graues fuisse, vt inde dicta sit æris gra

ris grauis pœna, ſecundùm Plinium in dict.cap.3. Siquidem populus Romanus pro numo, ære graui vtebatur.

Tertiò inde manifeſtum fit, ante primum bellum Punicum numum aſſem libralem fuiſſe, & dupondium bilibrem.

Quartum deducitur, in ipſo primo bello Punico aſſem pondere, non valore diminutum, duarum vnciarum põdere percuſum fuiſſe: & ſic Sextantarium.

Quintum colligitur ex his, Hannibale vrgente Italiam aſſem vncialem factum, eiuſdem quidem valoris quo ad ſtipendium militare: cùm denarius pro decẽ aſsibus daretur: tametſi quo ad alia valor ſit aliquantulum diminutus, pluris ſanè tertia parte: ſiquidem denarius decem, & ſex aſsibus permutabatur, ac ſeſtertius quatuor.

Sextum ex hoc conſtat, frequentiori veterum æſtimatione decem aſſes denario argenteo æquales fuiſſe, & quinque quinario, duos autem, & dimidium ſeſtertio. Quod manifeſtiùs probabitur, cùm denarij ęſtimationem expendemus.

Septimò hinc itidem probatur, poſt varias aſsium mutationes eos fuiſſe Semiunciales lege Papyriana, eodem quidem valore manente.

Octauò ex hac ratione cenſeo, veterem aſſem quo ad valorem conferendum eſſe noſtris quatuor quadrantibus, quos modò Marauedinos dicim⁹. Id etenim probatur, quia ſi denarius argenteus decem aſſes valebat, quod ſatis receptũ eſt, & nos inferius examinabimus ſaltẽ iuxta frequentiorem ęſtimationẽ, & idẽ argẽteus denarius æſtimatur huius pręſentis monetæ quadraginta æreis Marauedinis: planè deducitur, veterem Romanum aſſem meritò cõferri noſtris quatuor Marauedinis. Hac etenim perpẽſa ratione viri docti, & qui diligentiſsimè hanc rem expendere ſolent, ſententiam iſtam apud Hiſpanos probarunt, quãobrem & ad eã dẽ rationẽ veteres alios numos æreos æſtimabimus: cùm idẽ iuris ſit de illis quippe ad aſſem ſint omnino referendi. Quòd ſi veterũ ex ære numiſmatũ põdus cõſideremus, cõſtabit, etiã aſſes Semiunciales viginti quatuor ex libra Romana cudi ſolitos fuiſſe. Quorũ valor noſtris cõfertur nonaginta ſex Marauedinis: cùm hodie ex libra Romana duodecim vnciarum cudi ſoleant centum quadraginta quatuor ærei Marauedini, quod mirũ nõ eſt, ſiquidẽ noſtra ærea moneta partem quãdã argẽti admiſtã habet. Etenim argenteus numus regalis, & dimidius marcho cuilibet æris miſcetur: atq; ideò hæc præſens ærea moneta de Vellon nuncupatur.

Dupõdius olim æreus fuit numus, ſicuti ſanè probauimus, q duos aſſes cõtinebat: idcirco vetus ille dupõdius erit hodie æſtimatiõis octo quadrãtũ, ſeu Marauedinorũ. Græci autem, vt ex
4 Cleopatra refert Georgius Agricola libr.2. de externis ponderibus, aſſem Semiunciale appellauere dupondium: quia is duo aſſaria penderet. Aſſariũ autem, ſeu Aſſarius numus erat æreus, quorũ duo aſſem efficiebant Semiuncialem: vt tandem hic dupõdius eſſet

præsentis monetę quatuor Marauedinorum: Assarius verò duorum. Sic M. Varro libr. primo Analogię, inquit: & nõ equum publicum mille assariorum esse. Sed & Suida teste, assarium obolus est. mihi verò, si coniectura nõ fallit, assẽ significat, ex authoritate Dionysij Halicarnassei lib. 9. & T. Liuij lib. 2. dum hi autores meminere multæ, quæ Menenio Aggrippæ fuit à Populo Rom. indicta. ex Plutarcho item in Camillo. & Matthæi interprete cap. 10. Polybius verò lib. 2. asseuerat, assarium dimidio obolo æstimari. Et id iuxta Græcum codicem.

¶ Semis numus erat ęreus, qui iuxta hanc rationem duos quadrantes valebat: quia dimidium est assis. Qua dictione vtitur. P. Vatinius cùm Ciceroni scribit: Simius non semissis homo contra me arma tulit, et eum bello cepi.

Quadrans quarta erat assis pars, & eiusdem rationis numus ęreus, qui præsenti Marauedino æqualis est: quod apud nos passim admittunt viri maxima eruditione præditi ex denarij argentei æstimatione. Item ex Italorum communi vsu loquendi: ipsi etenim quadrantem quatrinum nominant: quatrinus verò Italicus nostro æreo Marauedino ferè similis est. Sed & ex nostris non recusabo testem citare Florianum Occampium libro quinto Historiæ capitu. 25. Vbi hanc horum Numismatum collationem probat: cuius viri diligentiam in hisce, & alijs rebus perscrutandis meritò multi faciunt omnes. Quadrans verò vocatus est triuncis à tribus vncijs, teste Plinio in dicto capitu. 3. Et inde Teruncius, qua dictione vtitur. M. Varro. Teruncius, inquit, à tribus vncijs dictus, eiusdem numi meminit Cicero libr. 3. de finibus. & libr. quinto, ad Atticum.

Sic & triens numus erat ęreus tertiam habens assis partem: nempe quatuor vncias: qua ratione maior est quadrante, & valet apud nos octo Coronatos, quos vulgus Cornados appellat. Hæc enim est tertia pars quatuor nostrorum Marauedinorum. Huius numi meminit Plinius in dict. libr. 33. cap. 3. Iuuenalis Satyra. 3.

Infelix, nec habet, quem porrigat ore trientem.

Vbi hoc in Scholijs adnotauit Cælius Secũdus Curio, vir mehercle doctus, ac diligens in hisce adnotationibus.

Sextula item erat numus æreus, cuius multi meminere: non equidem sexta assis pars. Sed authore Varrone minimus erat numus ex ære habens sextam vncię partem. Ex præsentibus numis, aut denariolis non video, cui sextula cõuenire possit, valeret tamen tres Measas, ac paulò plus. Nam duo coronati efficiunt vnciam totius assis, & hi valent viginti Measas. Igitur sexta pars harum erit Sextulæ valor.

Erat & Semuncia numus æreus, vicesimaquarta pars assis: cuius numi mentio fit ab Asconio Pædiano, & Guilielmo Budæo libro. 3. de asse. Est autem hic numus similis nostro Coronato.

Hinc

Hinc ipſe libenter adnotauerim, falſò Cælium Secundum ad Iuuenalem in ſcholijs ſenſiſſe, trientem minimã omnium monetam fuiſſe: cùm multò minor ex ære fuerit quadrãs, item Semũcia, & Sextula. Nam quòd Donatus cenſet, obolum fuiſſe minimam, & vltimam monetam, ad argẽteos numos referendum eſt, de quo alibi tractabitur: etiam ſi ipſe Cælius Donatũ hac in parte lapſum fuiſſe aſſeueret. Et id iure quidem: cùm ex numis argenteis ſint aliquot minores obolo. Etiam ſi Rhemnius Phanius de põderibus ſcripſerit idẽ ꝙ Donatus hoc ſanè verſu.

Nam nihil his oboloue minus, maiuſue talento.

Agit tamen de Athenienſium Repub.

Ex capite Secundo.

1 *Argentei numi, quo tempore primum Romæ ſignati.*

2 *Argentei numi apud Hiſpanos ſignati, quibus modo vtimur.*

3 *Libra vetus diuiditur, & expenditur: & inibi de granis.*

4 *Marcha pondus, quid ſit?*

5 *Vncia, quot drachmas appendat?*

6 *Denarius olim cudebatur ex argento puro: quãdoque ex miſto.*

7 *Denarij, & Quinarij pondus examinatur.*

8 *De Seſtertio, libella, & obolo numis argenteis.*

9 *Siclus argenteus apud Hebræos, cuius ponderis fuerit: Et item aureus.*

10 *Examinatur glo. in cap. Si quis aliquando. §. in Leuitico. De pœniten. diſtin. 1.*

11 *Denarij, & Seſtertij valor traditur: & intellectus. l. vlti. C. de donationibus.*

12 *Sterlingus, quis numus fuerit?*

De veteribus argenteis numis. Caput Secundum.



ARGENTEA pecunia Romæ primũ ſignata eſt: quinque annis ante primum bellum Punicum anno ab vrbe condita. Dlxxxv. Q. Fabio Conſule, vt ſcribit Plinius libro. 33. capit. 3. quo in loco annorum numerus manifeſtum errorem habet, qui leuis non eſt, quippè qui centum annos addiderit: atque ideo legen-
1 dum eſt apud Plinium, Anno ab vrbe condita. CCCCLXXXIIII. is etenim annus. Q. Fabij conſulatui conuenit iuxta Chronologiam Henrici Glareani, & Haloandri. conſtat ſanè ex Polibio libr. 1. Solino libro primo. cap. 2. Aulo Gellio libr. 17. capit. 21. primum bellum Punicum initium habuiſſe anno ab vrbe condita. CCCCLXXXIX. Nec quicquam vrget in contrarium quod Paulus Oroſius, ac Dionyſius alio ſub annorum numero initium primi belli Punici conſtituerint: ſiquidem diuerſa temporis ratio in paucorum annorum numero penes authores ſit, concordi ſententia huius belli initiũ ſtatuentes intra quingenteſimum ab vrbe condita annum: quemadmodum diligẽter probat Io. Vaſſæus in priori Chronicorum Hiſpaniæ parte. Sed & Plinij locum mendoſum eſſe admonuerunt Ludouic. Viues ad Auguſtinum de ciuita. Dei libr. 2. capit. 18. Et Henricus Glareanus in dicta Chronologia ad Titum Liuium.

uium.Igitur primus apud Romanos numi argentei vsus contigit anno ante Christi natale Ducentesimo septuagesimo quarto:aut Ducentesimo septuagesimo sexto,iuxta varias hac de re opiniones.

Argenteũ autem numisma non tã tũ apud Romanos,sed & apud Græcos,cæterasque orbis gentes olim in vsu cœpit esse. Apud Hispanos verò moneta argentea varie in vsum venit, quod alibi explicauimus: modò etenim tantum expẽdemus præsentem argenteam pecuniam,qua vtimur, vt ad eius rationem veteres Romanorũ argenteos numos excutiamus eorum valorem tradentes. Et sanè anno Domini.M.CCCCXCVII. pragmatica sanctione Regum Catholicorũ. l.118 statutum est, vt ex quolibet marco argenti percutiantur sexaginta septem numi argentei,quos Reales,seu Regales vulgus appellat:horũ autem quilibet valorem habeat triginta quatuor quadrãtum, quos Marauẽdis dicimus.Atque ad eandem rationẽ iussum est,vt cuderentur argentei minores numi:nempè dimidius argenteus valoris.xvij.quadrantum:quẽ medio Real dicimus.Item quartus,quẽ quartillo appellamus, & est valoris octo quadrantum,& dimidij: sic & octauus,id est ochauo de real,valoris quatuor quadrantum, & dimidię blancę.Sed non omnes hi numi argentei modò in vsu sunt.Paucos enim expẽdim⁹ quartos,& ferè nullos octauos. Frequẽtissimi sunt ipsi argentei regales integri:item dimidij,tandem in Hispania,& Mesici apud Indos cuduntur Regis Hispaniarum iussu maiores argentei numi,quorum quidam pondus habent duorum argẽteorum Regalium,quidam quatuor, alij trium: alij octo:& hi vnciales ferè sunt. Qui in Hispania percutiuntur habent altera ex parte insignia Regũ Catholicorum:ex altera Hispaniarum , & horũ Regnorũ signa.Qui verò Mesici cuduntur,altera facie scutum habent Castellæ,& Legionis: altera quidem Caroli Regis insignia:duas inquam colũnas cum titulo:Plus vltra.

Cæterùm quò rectiùs veteres numi argentei nostris conferantur, oportet priùs examinare põdera,quibus apud nos fabri argentarij vtuntur, & aurifices in appendendo argento, & auro: atque itidem an ea sint similia his,quibus Romani vtebantur.

Romanorũ libra distribuitur in vncias duodecim,vncia quælibet habet
3 octo drachmas, drachma tria habet
scrupula, quę grammata dicuntur à Græcis:scriptula rectiùs alij appellãt, vt Agricola,& Antonius Augustin⁹ adnotarunt. diligenterq́; admonet Petrus Victorius lib.5.Vari.lect.cap.13.Scriptulum,seu scrupulum in binos obolos diuiditur. Item Siliquæ, hoc est Ceratia sex scrupulũ faciunt. Grana verò quatuor Siliquam. Est igitur scrupulum vicesima quarta vnciæ pars:quod &.g.notat in.l.1.C. de metallarijs lib.10.vnde constat, vnciã habere vigintiquatuor scrupula, sicuti tradidere Antoni⁹ Augustinus lib.2.Emẽdationũ capi.9. Et Nebrissensis

ſenſis in Lexico iuris ciuilis. dictiõe: ſcrupulum. idq́ꝫ cõſtat ex Columella lib. 5. de re ruſti. cap. primo. Hoc verò in opere nõ ſemel: imò paſsim ipſos fabros argentarios, ſimpliciter argentarios appellabo ad faciliorem propoſitæ materiæ intellectum: nõ ignarus apud veteres aliam fuiſſe potiorem huius dictionis ſignificationem: cuius inferiùs mentionem faciemus.

Duella conſtat ex duab⁹ Sextulis: ſextula verò ſexta pars eſt vnciæ: & ideo duella erit tertia vnciæ pars.

Sicilicus cõſtat ex duabus drachmis, atq́ꝫ ideo adſumitur pro quarta vnciæ parte. l. liberto. §. Filium. ff. de annuis legat. quod notant Iſidorus lib. 16. Etymologia. c. 24. & Antonius Auguſt. emendat. c. 8. ex Columella in dict. ca. primo. hæc ſanè eſt veteris Romanæ libræ ratio, & diuiſio præſenti tractatui neceſſaria: quã deduximus ex Budæo lib. pri. de aſſe. Leonardo Portio in tract. de monetis: Voluſio Metiano de aſſe. Rhẽnio Famnio Poeta de põderibus. Alciato titu. de metalarijs lib. c. 11. Georgio Agricola lib. quarto de ponderibus Romanis: à quibus & alij hui⁹ rei authores citantur.

Hinc deniq́ꝫ illud obiter deduxerim, frumẽti grana olim in vſu fuiſſe ad põderis iuſti rationẽ. vnde grana quatuor conſtituunt ſiliquam: grana vigintiquatuor ſcrupulum: grana verò ſeptuagintaduo drachmam: quod Alciatus fatetur: adnotauit Agricola lib. 3. de pretio veterũ monetarum. Idẽ ipſe rurſus probat in libro de reſtituendis põderibus, atq́ꝫ menſuris ex Græco Nicandri interprete, & Serapiõe Mauro. Hæc grana Budęus appellat momẽta lib. tertio de aſſe. & tamen cõſtat, grana frumenti eo, quòd robuſta differant ab inanibus, recentia à vetuſtis, non eſſe certa, nec tuta ad iuſti ponderis rationem: ſicuti docet eleganter ipſe Georgius Agricola lib. de reſtituendis ponderibus. Qua ratione Catholici Reges Hiſpaniarum Fernandus, & Elyſabeth anno. M.CCCC.LXXXVIII. pragmatica ſanctione. 123. ſtatuerũt, frumẽti grana prorſus ab vſu ponderum eſſe abijciẽda: atq́ꝫ grani põdus æquale iuxta rationem vnciæ ex orichalco faciendum, vt legitima, certaq́ꝫ ſit iuſti ponderis ratio.

Noſtri verò fabri argentarij, & aurifices iam diu ex vetuſtiſsimo vſu, aliã quàm Romanæ libræ, ponde-
4 ris rationem habent: ſiquidem vtuntur beſſe Romanę libræ pro iuſto, et ſummo ferè pondere: quem beſſem Regiæ leges Marcum appellant: iſq́ꝫ in vſu eſt apud cæteras Chriſtiani orbis gentes, à quibus marca Germanico nomine appellatur: quod Budę⁹ lib. 2. de aſſe: Georgius Agricola lib. de reſtituendis põderibus, & Carolus Molinæ. de cõtractibus. quęſtione. 100. nu. 780. non ſemel fatentur. habet hæc Marcha octo vncias Romanæ libræ: quamobrẽ Romana libra proportionem ſortitur ad marcum ſeſquialterã. Erit verò marcha

ista

ista selibra nostræ vulgaris libræ decẽ,& sex vnciarũ: quæ quidẽ libra, habet ad Romanam libram proportionem ἐπὶ τρίτῳ.idest super tertiam. Ea tamen,quæ de Marcho diximus probantur in.l.prima titu.24.in ordinationibus Regis Alfonsi vndecimi Compluti statutis æra.M.ccc. lxxxvj.

Illud planè receptissimum est apud veteres,ac iuniores,qui de libra Romana scripsere,Romanam librã duodecĩ vncias habuisse,vt hinc mirum sit,Guilielmum Budæum,virum hac in re,vt & in plerisq; alijs diligẽtissimum lib.2.&.3.de asse absque vllo certo authore scripsisse, Romanam libram habere vltra duodecim vncias dimidiam:& sic duodecim vncias,&quatuor drachmas:cuius opinionem multis probatissimis testimonijs, & authoritatib⁹ refellit Georgius Agricola libr.4.&.5.de mẽsuris & pōderibus. exacta ratiōe deducẽs,librã Romanã à Græca mina,atq; ita ab Attica libra in hoc differre,quòd Græca centum drachmarũ sit,Romana verò nonaginta sex tantùm drachmas habeat.Eum legito,qui de his multa tradit.

Sed et de vncia nostra plerîq; dubi
5 tarũt,sitne æqualis vnciæ Romanę. Nã Leonardus Portius,Alciatus,& Budæus scribunt,vnciã,qua modò vtimur,& vtũtur argentarij,& aurifices,eandem esse cum illa veteri Romanorũ vncia.Ab his dissẽtit Geor. Agricol.in lib.de resti.pōde.ea ratione,quòd non vna eademq; sit vncia apud Christiani orbis gẽtes.Nos verò quandoq; conati sumus rem istã ad istam ponderis rationẽ experimẽtis quibusdã examinare,ex quibus planè deprehendimus multis coniecturis vnciã,qua modò Hispani argentarij,& aurifices vtuntur,eiusdẽ esse pōderis,cuius erat vetus illa Romanorũ vncia. Habet enim nr̃a vncia octo partes:nẽpe diuiditur in octo argenteos regales iustissimi ponderis, quibus argentarij, & aurifices ad pōd⁹ vtũtur.Quilibet autẽ argẽteus habet duas drachmas minores,quarũ quælibet triginta sex grana continet.Sic sanè vncia diuiditur in decẽ & sex nostras drachmas,quę veteres octo drachmas efficiũt:cmù vetus drachma habuerit septuaginta duo grana: quæ habent nostrę duæ drachmæ,atq; ideo eiusdem ponderis est vncia vetus Romanorũ octo drachmarum,cuius & nostra vncia decem,& sex drachmas continens.

His accedit,quòd octaua nostræ vnciæ pars,quæ ad iustũ pondus exacta,regalem numum efficit,quo aurifices vtuntur,ita cum denario veteri conuenit,vt planè maioris ponderis denarius sit iuxta eam proportionem,quę ex denarijs septem non attritis,nec corrosis constituat nostrã vnciam,sicut & veterem Romanã constituebat:quam nostri octo Regales numi iusti ponderis itidem efficiunt. Vnde par est,nostram vnciam veteri Romanæ conuenire.

Est tamen illud hac in parte admonẽdum,veteres Romanorum denarios

rios cudi ſolitos ex puro argẽto, qđ
6 vulgo acendrado dicimus abſque vl
la æris miſtura:cuius argenti valor,&
æſtimatio maior eſt, quã argenti mix
ti:quod noſtri argentarij,& aurifices
expẽdunt:ſiquidẽ hoc habet æris,aut
ſtanni miſturam ſecundum eam pro
portionẽ, quã ipſi aurifices facilimè
diiudicare ſolent.

Sed & veteres Romani poſtea in cu
denda moneta ęris octauam partem
argento miſcuerunt: primusque id
fecit Liuius Druſus in tribunatu ple-
bis teſte Plinio libr. trigeſimotertio.
cap. tertio.Idem Plinius eodem libr.
ca.9.conqueritur,Antonium trium-
uirum denario miſcuiſſe ferrum. Sic
& auro miſceri ſolet argentũ, aut ęs
non tantùm ad cudendam monetã:
ſed etiam,vt ex eo ſolidiores,ac fortio
res fiant imagines,anuli,& alia, quæ
eſſent admodũ mollia, ſi ex auro pu
rò fierent.Hac tamen in re varios hac
ratione tradit numos Georgius Agri
cola lib. primo.de pretio metallorũ,
& monetis, quorũ & nos inferiùs
mentionem iterum faciemus.

Argenteus autem regalis,quo vtun
tur ad iuſti ponderis rationem argen
tarij,& aurifices,quíq; octaua eſt vn-
ciæ pars,differt ab argento numo iti-
dem regali.Nam numus minoris põ
deris eſt,ad expẽſas quidem,quæ fiũt
in cudẽda moneta:ſiquidem ex Mar
ca percutiuntur Sexaginta ſeptem nu
mi:& tamẽ eadem marca pendet Se-
xaginta quatuor Regales argẽteos iu
ſti,& legitimi põderis quo ad aurifi-
ces,& argentarios.Sic deniq; numus
argenteus minor eſt triceſima ſecũda
parte,quàm ipſe iuſti ponderis argen
teus regalis,quo aurifices vtuntur,&
profectò aliquantò pluris,ac ferè tri-
bus granis.

Primũ omniũ ad vetera numiſma-
ta intelligenda, quæ ex argento cu-
debantur, eſt de denario tractãdum.
7 Denarius vero eſt octaua vnciç pars:
ſiquidem olim ex vncia octo denarij
cudebantur:vnde fit,vt drachma At
tica, & denarius Romanus eiuſdem
põderis fuerint.Hoc probatur autho
ritate Plinij,qui lib.21.cap. vltimo. in
quit,drachma Attica(fere etenim At-
tica obſeruatione medici vtũtur) de-
narij argẽtei habet pondus. Itẽ ex Li-
uio lib.34.dum ſcribit,redẽptos fuiſ
ſe mille,& ducentos captiuos conſti-
tuto in capita quingẽtorum denario
rum pretio:eamq; cẽtum talentis ſti
tiſſe.Conſtat vero ex Polluce,& alijs,
ſex drachmarum millia in talento At
tico eſſe:atq; ideo manifeſtum fit,Li-
uium drachmam,& denarium eodẽ
pondere, eadẽq; æſtimatione accepiſ
ſe Hoc ipſum & Plutarchus fecit in
Sylla:quippequi Drachmã quatuor
numis ſeſtertijs,vt & Denarium æſti
mauerit. Idẽ multis alijs teſtimonijs
cõprobatur,quibus latini drachmas
Græcas,denarios interpretãtur: & eo
dem iure Græci denarios latinos in
drachmas Græcas transferũt.Sic ſen-
tentiã iſtã conantur probare,& oſten
dere verã eſſe Leonardus Portius, Bu
dæus lib.1.&.2.de Aſſe.Andræ. Al-
ciat.lib.9.parerg.c.2.Qua ratione, ſi
velimus denarios cõferre numis argẽ

teis Castellanis, quoad pōdus, respondēdum erit, denarium Romanum similem fuisse quantum ad pondus argēteo regali Castellano iustissimi pōderis, quo aurifices vtuntur. Et eadē lege denarius hic erit ferè similis numo argenteo regali Castellano: ac denique tanto maior pondere, quanto maior est argēteus regalis, quo aurifices vtūtur, numo argēteo regali, quē passim expēdimus. Vnde valor denarij erit itidem constituendus ad rationem numi argentei regalis, & paulò pluris: cū propter iusti ponderis rationem: quia octaua est vnciæ pars, tum propter argētei qualitatē: tametsi & olim apud Romanos nō omnes denarij argenti puri materiā habuerint: nec item eiusdem fuerint, ac legitimi ponderis: quemadmodùm statim tra demus. Erit igitur iuxta Budæi sententiā denarius Romanus octaua vnciæ pars, & numo argenteo Castellano, qui Regalis dicitur, ferè similis pōdere, ac valore. Vnde licèt denari⁹ apud Romanos valuerit quadraginta quadrātes, nō valebit apud nos quadraginta ęreos marauedinos: atque inde cōsequitur, pluris ęstimari apud nos æreum marauedinum, quàm olim fueris apud Romanos quadrans æstimatus: cùm argenteus numus eiusdē ponderis valuerit apud Romanos quadraginta quadrantes: idest decem asses: & idem apud nos modo æstimetur triginta quatuor marauedinis, & paulò pluris ob legitimum argentei denarij pondus: imò etiam si denarius constituatur ex argento puro absque vlla mistura, & valorem præsentem cōsideremus argenti puri ad rationem duorum mille, & quadringentorum marauedinorum pro quolibet marco, adhuc denarius ille Romanus ex purissimo argēto siguatus, erit apud nos æstimandus ferè triginta octo marauedinos. Hæc tandē obseruatio & illud efficit, vt sexaginta quatuor denarij constituāt marcum, nonaginta sex libram duodecim vnciarum, & idem erit dicendum de argenteis regalibus, quibus ad pondus legitimum vtūtur aurifices, quorum quilibet octauam habet vnciæ partē aut drachmam veterem vnam.

Ad rationem istam expendi poterit ęstimatio numi argētei veteris, qui dictus est quinarius: idē & victoriatus. Hic enim numus pars est dimidia denarij. Item sestertius argenteus num⁹, erat pars quarta denarij. libella itidē argēteum numisma partem decimā denarij habuit. Vicesima denarij pars erat sembella. quadragesima Teruncius, qui quidem omnes numi sunt omninò æstimandi ad rationem denarij: atque ideò constituta prænotata æstimatione, & collatione facta cū numis argēteis Castellanis, facilis erit ad rationē ipsius denarij & reliquos numos æstimare.

Verùm aduersus Budæi opinionē quibusdam placuit, denarium Romanum à drachma differre, ita quidem, vt licèt drachma sit octaua vnciæ pars, denarius tamen sit septima: qua ratione denarij septem vnciam efficiunt integram. Huius rei testimonium

nium primum adſumitur ex Plinio, qui libro. 33.cap. 9. inquit: miſcuit denario Antonius triumuir ferrum miſcuit æri:aliĳ è pondere ſubtrahũt, cùm ſit iuſtum octuaginta quatuor è libris ſignari. Hæc Plinius. Quòd ſi libra Romana octuaginta quatuor denarios habuit, palam eſt, quamlibet vnciam ex ſeptem denariĳs conſtare: Idem conſtat teſtimonio Cornelĳ Celſi lib. 5.ca.17. qui hoc ipſum expreſsim aſſeuerat, ſic & Scribonius Largus in præfatione probat, libram octuaginta quatuor denariorum eſſe. Sed & authoritate Appiani Alexandrini libro.2. bellorum ciuilium, & Suetonio ſimul in Iulio Cæſare. Hanc ſententiam defendit Georgius Agricola libro.4. &.5. de põderibus, & menſuris. idem repetit in eo libello, quem ſcripſit aduerſus Alciatũ de ponderibus. ad ea verò, quę Budęus, Portius, & Alciatus tradidere, reſpondet, drachmam Atticam Grĳcum numum fuiſſe minoris ponderis, quàm denarius Latinus: ſed quia drachmæ pondere, & æſtimatione admodum ſimilis eſt Latinus denarius, conſueuiſſe veteres Authores Latinos, dum Græcorum libros traducebãt, drachmam in denarium vertere: ac rurſus Græcos, qui Latinũ in Græcam linguam vertebant, denarium drachmã interpretari.

Sed & illud certiſsimum eſt, vel Plinio authore lib.33.ca.9. denarios non ſemper eiuſdẽ ponderis fuiſſe: atq; ex Tito Liuio lib.44. & Nicandri interprete oſtendit Georgius Agricola in lib. ad ea quæ Alciat⁹, denariũ pendere drachmã Atticã cũ dimidia: & deniq; denariũ legitimo pondere diminutũ leuiorẽ fuiſſe: vt tandẽ hic denarius fuerit drachmę æqualis. idcirco de eo forſan accipiẽda eſt Budęi, Alciati, & aliorũ ſentẽtia: nõ denario graui, nec illo, qui frequẽtiùs ex põdere legitimo tractabať. Etenim poſt Claudium Cæſarem Imperatores è libra ſignarũt nonaginta ſex denarios, quorum quilibet drachmæ erat æqualis, teſte eodem Agricola ĩ libro.2. de põdere monetarũ: & ĩ libro, ad ea, quæ Alciatus.

Denariũ igitur, iuxta põderis rationem, quam habuit Plinius in dicto cap.9. exiſtimo fuiſſe illũ, qui apud veteres Romanos iuſti ponderis fuerit ſeptimam habens vnciæ partem: qui quidem erit ſeptima ex parte maior drachma Attica, & argento regali Caſtellano, quo aurifices vtuntur ad pondus legitimũ. Idcirco huius denarĳ æſtimatio: proportione noſtri numi habita, erit ferè quadraginta quadrantum, aut præſentium Marauedinorum, ſi argenti mixti valorem conſideremus. Nam hoc argentum & nunc, & olim in vſu eſt, ac fuit ad numos cudendos: quemadmodem ex Plinio probauimus.

Sic Denarĳ Romani quinquaginta ſex efficiunt Marcum, qui eſt octo vnciarum: cùm ſecundum Budæi ſententiam drachmę, & denarĳ ſexaginta quatuor efficerent marcum, qua ratione poterit quis facilimè expendere qua ex parte maior ſit denarius hic no-

ſtro argenteo Regali numo: ſiquidē tāti ponderis ſunt quinquaginta ſex denarij,quanti ſexaginta ſeptē noſtri numi argentei regales,ex quibus conſtat Marca iuxta Regiam conſtitutionem. Sic etiam deducitur, quota ex parte ſit maioris æſtimationis denari⁹ Latinus,quàm ſit noſter numus argēteus.Noſter enim numus valet triginta quatuor Marauedinos:ille quadraginta.Imò ſi ad æſtimationē argenti puri denarij conſtituātur,valebit quilibet quadraginta tres quadrātes Marauedinos:quod & Florianus Occāpius obiter adnotauit lib. 5. Hiſtoriæ c.25.Et hæc quidem dicta ſint quo ad denarij numi, & drachmę legitimū pōdus,& æſtimationem.

Latinus ergo denarius decē aſsibus olim fuit ęſtimatus, quemadmodū Plinius,& alij paſsim teſtantur.

Quinarius,qui & victoriatus dict⁹ eſt ab eiſdem authoribus,quinq; aſsibus æſtimabatur: eritq; noſtræ pecuniæ æſtimationis viginti quadrātum, & ſic viginti marauedinorum.

Seſtertius numus itidem argenteus
8 erat quartam habēs denarij partē, vt tandem ſit noſtræ monetæ æſtimationis decē marauedinorum.Habuit autem duos aſſes,& dimidium quo ad valorem,& ita decem quadrantes.

Erat & apud veteres libella numus argēteus,qui vnius aſsis æſtimationē habuit,cū eſſet decima denarij pars: vt Budæ⁹ lib.1.de Aſſe probat, & teſtis eſt M.Varro.lib.4.de lingua Latina.idē tradit Georgius Agricola.lib.2 de pōdere,& temperatura monet.Ex Plinio hoc ipſum deducitur lib.33.c.3.qua ratione libella numus argente⁹ quatuor efficit noſtros æreos quadrātes.Eſt & apud Voluſium Mætianū alia libella,decima inquā pars Seſtertij,quæ iuxta ſeſtertij ſuperius traditā æſtimationē,erit modò vnius quadrātis valore cenſenda:aut vnius marauedini.Huius itē libellæ meminit Georgius Agricola libr. 5.de ponderibus Græcis.

Obolus apud Græcos numus fuit argenteus, qui erat ſexta pars Atticæ drachmæ.Scribit etenim Plutarchus in Lyſandro, apud prius ſeculum ſic omninò habuiſſe, vt numorū loco ferreis vterenť virgulis:ideſt obeliſcis: plerię; & æreis, à quibus hoc etiā tēpore numorū numerū Obolos vocari certum eſt,& obolos ſex vnā cōficere drachmā,quia tot man⁹ ipſa cōplecteretur.Ergo ex Plutarcho apparet,obolum ſextā fuiſſe drachmæ partem:quod & ex Plinio lib. 21.ca.vlt. adnotarunt Budæ⁹ libr.5.de Aſſe, & Georgi⁹ Agricola lib.2.de pōdere & temperat.monet.idem lib.5.de pōderibus Gręcis hoc ipſum docet ex Polluce,Suida,& Xenophōte: quāobrē obolus valet ſex ferè noſtros marauedinos.Obolū autem olim dictū fuiſſe phollen,teſtis eſt Suidas in dictione,phollis.& in dictione:cermata. vtiturq; ea dictione Diu⁹ Auguſtin⁹ lib. vlt. de ciuitate Dei.c.8.vbi Ludouicus Viues, & Alciatus ad duodecimū librum.C.hoc adnotarunt. Obolus ergo ſex noſtros valet marauedinos:Semiobolus tres:Triobolus decem, &

octo

octo. Nostri vero aurifices appellant Tomin quem nos obolum diximꝰ: idq́; obtinet quo ad põderis rationẽ: nam Tomin non est numus.

Apud Hebræos erat olim in vsu numꝰ argẽteus dictus à Iosepho siclus,
9 ab ipsis Hebræis sicel: quæ dictio & põdꝰ significat auri, vel argẽti: quod ipse numus appẽdit, nempè quatuor Atticas drachmas, authore Ioseph. lib 3. Antiquita. c. 10. & lib. 7. de bello Iudaico cap. 26. & Hieronymo lib. 1. ca. 4. Commentariorum in Ezechielẽ. idẽ ipse Hieronymus probat in traditionibus Hebraicis super Genesim. c. 24. atq́; ideò hoc pondus, aut numus cõtinet vigintiquatuor Grecos obolos. Hebræos autem obolos habet viginti: sicuti cõstat Leuitici capitulo. 27 Exodi. ca. 30. Et Numerorũ. cap. 3. Hebræus verò obolꝰ maior erat obolo Attico quinta parte. Nã vigintiquatuor oboli Attici efficiebãt Siclũ Sãctuarij, quem efficiũt viginti Hebrei oboli. Cautũ etenim erat lege veteri, cuis mẽtio fit in dic. cap. 30. numerorum. Sicli partẽ dimidiã domino offerendam esse: qua ratione à Cæsare Augusto procurãte Iudæam Cyrino Præside in tributum Iudæis indictũ est, vt singulis annis quilibet binas drachmas solueret: atq́; ideò Matthæi c. 17. didrachmus cẽsetur numus ille, qui pro tributo à Iudæis Cæsari reddebat. Quod & Budeꝰ explicat lib. 5. de Asse. Sed & Iosephꝰ scribit in lib. 7. de bello Iudaico. c. 26. à Vespasiano Cæsare stipẽdiũ Iudæis indictũ, vt vbicũq́; degerẽt, binas drachmas inferret quisq́; in capitolio ita, vt antè Hierosolymorũ templo pẽdebant: quo in loco palàm Iosephus probat dimidium siclum, quem Iudæi tẽplo pendebant olim ex lege, cuius mentio fit in dict. cap. 30. Numero. didrachmũ fuisse: & ideò siclus integer erit quatuor drachmarum. idem siclus ab eodem Iosepho simpliciter dictus est argẽteus lib. 9. antiq. cap. 2. alibi idẽ Iosephus siclum interpretatur planè, ac vertit. lib. 7. ca. 9. Et hæc de siclo sanctuarij: cũ de eo expressim agatur in locis ex veteri testamẽto paulò antè adductis: siquidẽ siclꝰ sanctuarij à vulgari siclo, quo in commutationibus Hebrei vtebãtur, in hoc distinguitur, quòd siclus sanctuarij quatuor, siclus verò vulgaris duas drachmas pendebat: quemadmodum ex magistro Salomone adnotauit Georgius Agricola lib. 2. de põdere monetarũ. Et probat Carolꝰ Moli. in trac. de cõtractibꝰ q. 100. n. 795. Ex quibꝰ fit satis, siclum Sanctuarij quatuor appẽdisse drachmas Atticas: & viginti obolos Hebreos: quod est idẽ. Agricola tradiderat lib. 2. de externis põderibꝰ, qui scribit, obolum istum Hebræum dictũ fuisse Gera. quãobrẽ multa poterunt deduci non omninò vulgaria in huius rei, & numi examine, quæ subseruient, & plurimum conducent ad multarũ authoritatũ interpretationẽ.

Primùm cõstat, staterem numum, cuius meminit Matthæus. c. 17. cẽsendum esse põderis, & valoris quatuor Atticarum drachmarũ, & deniq́; sicli sanctuarij: cùm is soluẽdus esset pro

Christo, & Petro: & quilibet Cæsari soluturus esset didrachmũ: ideſt numũ duarũ drachmarũ: dimidiũ nẽpè ſiclũ Sãctuarij: & integrum ſiclũ vulgarẽ Hebræorũ: qui quidẽ numus, cùm duas habeat põderis drachmas, conuenit quò ad pondus, & æſtimationem ferè duobus numis regalibus argenteis, quib⁹ modò vtimur ex cõſtitutione Regum Catholicorum: denique ſimilis omninò eſt duobus argẽteis regalib⁹ legitimi põderis, quorum rationem aurifices, & vaſcularij obſeruant: ſic didrachm⁹ erat quarta vnciæ pars, & eius ponderis numus argenteus.

Secundò hinc deducitur, ſiciliũ quẽ diximus apud Latinos quartã fuiſſe vnciæ partem: re, & nomine ſimilem cenſeri Hebræorum ſiclo vulgari.

Tertiò ex hoc ſicli põdere, & æſtimatione poterit perpendi, cur ſeptuaginta interpretes Numeror. ca. 3. Et Exodi. ca. 38. Siclũ interpretẽtur Didrachmũ: cùm locus ille palã tractet de ſiclo Sãctuarij, quẽ ex authoritate Ioſephi, Hieronymi, & aliorũ cõſtat, quatuor drachmas appẽdiſſe. Exiſtimarũt enim ſeptuaginta interpretes, ſiclũ Sãctuarij, & vulgarem pares fuiſſe põdere, & vtrunq; duarum drachmarũ põdus tantùm habuiſſe, vt tandẽ ſiclus etiã Sanctuarij fuerit põderis duarũ drachmarũ. Eãdẽ ſentẽtiã ſequit̃, & probat Epiphanius Salaminis vrbis Cypri Epiſcop⁹, cognomẽto Magn⁹, alioqui Cõſtãtiæ præſul: nã & Salamin ita dicta eſt, qui omniũ tã põderum grauitatem, quàm capacitatẽ menſurarũ, quę ſunt apud ſeptuaginta interpretes, & Euãgeliſtas explicat: cuius tamẽ opinionẽ tradito vero ſicli Sanctuarij põdere improbat Georgius Agricola lib. 2. de externis põderibus. Habet etenim ſiclus Sanctuarij põd⁹ drachmarũ quatuor Atticarũ.

Quartò eadem ratione facillimum erit examinare põdus armillarũ aurearũ, quibus ſeru⁹ Iſaac donauit Rebeccam. Pẽdebant enim duæ illæ armillæ ſiclos decem. Geneſ. c. 24. Nam ſi loc⁹ hic de ſiclo ſanctuarij ſit accipiẽdus pondus duarum armillarum erit cenſendũ iuxta quadraginta Atticas drachmas: vel quinque vnciarũ aut deniq; quadraginta numorũ aureorum, quos ex cõſtitutione Regũ Catholicorũ ſignatos ſimplices ducatos appellamus. Quòd ſi de ſiclis vulgaribus intellexerimus locũ præcitatum pondus armillarũ erit viginti drachmarum Atticarũ atq; ideò viginti numorum aureorum, quos diximus ducatos ſimplices. Hieronymus tãdẽ in traditiõibus Hebraicis ſuper dict. cap 24. locũ illũ de ſiclo Sãctuarij palam intellexit. Nam & hic frequẽtiſsimus eſt in ſacra veteris teſtamenti Hiſtoria.

Quintò ad eiuſdem loci cõgruam interpretationem eſt idem obſeruandum põdus inaurium, quas idem ſeru⁹ Iſaac Rebeccæ donauit, inquit enĩ text. ſacer. protulit vir, inaures aureas appẽdẽtes ſiclos duos. Vnde apparet, vtrãque inaurem ſiclos duos appendiſſe: ideſt octo drachmales aureos, q bus vtimur, & quos ſimplices ducatos appellamus, deniq; vnciã auri. Et

hæc

hæc iuxta vulgarem editionem, & valorē ſicli ſanctuarij: cùm pondus inaurium ſecundum vulgariũ ſiclorũ rationem eſſet quatuor drachmarũ: atq; ita quatuor aureorum drachmalium, quib⁹ Caſtellani vtimur. Quod ſi editio illa ſit obſeruãda, quæ ex Hebræo ſermone traditur in hunc modum: protulit inaureã aurē, dimidiũ ſicli pōdus eius: quēadmodũ Diuus Hieronym⁹ traduxiſſe videtur, & probãt Eugubinus, ac Georgius Agricola lib. 3. de pretio veterum monetarũ admodũ differt inauriũ pōdus: ſiquidē eſt cēſendũ, ac reducēdũ ad duas drachmas Atticas habita ratione ſicli Sãctuarij. Quo fit, vt Aloiſius Lippomanus in catena ſuper Geneſim. c. 24 exiſtimet, ſeptuaginta interpretes nō diſcrepare in eius loci tranſlatione ab Hebræis dicētibus inaurē aureã fuiſſe ponderis ſemiſsis, vel dimidij ſicli, etiam Sanctuarij, ſi apud interpretes ſeptuaginta exponatur, & adſumatur ἀνὰ δραχμὴν diſtributiuè, vt ſit ſenſus, quòd quælibet inauris erat ponderis vnius drachmæ. Sic etenim vtraque inauris erit ponderis dimidij ſicli Sãctuarij: nēpè duarum drachmarũ. Cui rationi accedit, quòd ſeptuaginta interpretes Sãctuarij ſiclum ſēper, & vbiq; didrachmum interpretãtur: quemadmodum ſuperius probauimus, & manifeſtum fit, Numeror. ca. 3. Et Exodi. ca. 38. idcirco exiſtimãtes cum Hebræis, vtranq; inaurē appendiſſe ſiclum ſanctuarij, & earum quãlibet dimidiũ ſicli, interpretati fuerũt diſtributiuè cuiuſlibet inauris pond⁹ eſſe cēſendũ ad rationē vnius drachmæ, & ita dimidij ſicli Sanctuarij. Sic ſanè fallitur doctiſsimus Eugubin⁹ dum in dict. c. 24. miratur, quòd ſeptuaginta interpretes ſiclum verterint drachmã: ſiquidem ipſi ſeptuaginta interpretes non interpretantur, ſiclũ drachmã eſſe: cùm vbiq; eũ didrachmum eſſe cenſuerint: ſed exiſtimarũt, Hebræos cuiuſlibet inauris pōd⁹ tradidiſſe ad rationm dimidij ſicli, quē interpretes conſtituerunt integrũ ex duabus drachmis, & dimidium ex vna tantùm drachma. Sed adhuc diſcrimen cōſtat, ſi Hebręi de ſiclo Sãctuarij, & pōderis quatuor drachmarum intellexerunt locum illum, etiã ſi vtriuſq; inauris pōdus fuerit ab eis ſignificatũ ex dimidio ſiclo: quia ſeptuaginta interpretes ſiclum integrũ ſolent cōſtituere ex duabus drachmis Hebræi verò ex quatuor. Sic multo maior eſt differentia, ſi dixerimus ab Hebræis pōdus cuiuslibet inauris ad dimidium ſiclum conſtitutum: nam vtraque inauris erit quatuor drachmarum ex pondere integri ſicli Sanctuarij: qua ratione vt Aloiſij Lippomani ſententiam probemus, oportet dimidium ſiclũ apud Hebræos accipere pro pōdere cuiuslibet inauris, & de ſiclo duarum drachmarum intelligere. Etenim tunc iuxta interpretes ſeptuaginta quælibet inauris appendebat drachmam vnam, & ſecundum Hebræos dimidium ſiclum. Quòd ſi dixeris, Hebręorum Codicem intelligendum fore de ſiclo Sanctuarij quatuor drachmarũ: & vtriuſq; inauris

pondus ab eis significatum ex dimidio siclo: tũc interpretes septuaginta notari possent ex hoc, quòd dimidiũ siclum duabus appẽderint drachmis, quo pondere ipsi censere soleant integrum siclum. Editio verò vulgaris, & quæ ab Ecclesia Catholica constitutissimam habet authoritatem, vt cõueniat editioni Hebraicæ, quæ pondus significauit sicli dimidij, erit intelligenda de siclo vulgari: vt tandem quælibet inauris ex Codice Hebræorum appenderit dimidium sicli Sanctuarij quatuor drachmarũ, & vtraq; integrum siclũ: sicq; quatuor drachmas, vel duos siclos vulgares, quorũ quilibet didrachmus erat.

Sextò hinc planè deducitur, sibi nõ cõstare doctissimũ Eugubinũ, qui Leuit. c. 27. scribit, siclum apud Hebręos esse quasi sestertium masculini generis apud Latinos. Est enim hic manifestus error. Nã siclus, etiam si eis esset vnius drachmæ, haberet ferè quatuor sestertios Latinos, & multo plures, si is duas drachmas, aut q̃tuor pẽdebat.

Septimò apparet inde, an certum sit quod diu⁹ Hieronym⁹ in. d. c. 24. Geneseos tradit, scribens, siclũ Hebręũ esse vnciã & vnciam vnã pẽdere. idẽ asserit Isidorus lib. 16. etymologi. ca. 24. Nam hoc incertum fit vel ex eo, quod idem Hieronymus fatetur, siclum pendere quatuor drachmas: & tamẽ vncia cõstat ex octo drachmis. Vnde veriùs dixissent hi authores, siclum esse semunciã. Quod ex authoritate Isidori tradit Antoni. Augustinus lib. 2. emendationum. cap. 8. cùm ipse Isidorus asserat, siclum vnciam esse. Igitur vtcunq; sit, siclus sanctuarij quatuor Atticas drachmas appendit: & ideò semuncia est. Rursus Iosephus lib. 7. antiq. ca. 8. scribit, minã pendere quadraginta siclos. Quod siue intelligas de mina Hebræa, siue de Attica, satis differt ab his, quæ superius adnotauimus.

Octauò expendi poterit ex his numus ille, cuius mentio fit apud Xenophontem lib. 1. de Cyri ascensu ad Babylonẽ. Is enim dictus est siglus, & vt ex eodem Xenophõte deducitur, pẽdit septẽ obolos Atticos, & dimidiũ. Sed & Hesychius tradit, siglum numũ esse Persicũ, aut Sardianicũ: & valere octo obolos Atticos: pendit ergo hic numus drachmã vnã, & tertiã alterius partem. idem probat Agricola lib. 2. de pondere monetar.

Nonò hinc erit examinãda glo. in
10 ca. si quis aliquãdo. §. in Leuitico. de pœnit. distin. 1. vbi mẽtio fit sicli Hebraici. Ioannes etenim Theutonicus hæc confinxit carmina.

Tres siclos obolus: obolos tres drachma: sed octo
Vncia fert drachmas: duodena dat vncia librã.
Siclus habet drachmas septẽ obolo minus vno.

Hęc sanè carmina parũ sibi cõstant. Nam si obolus habet tres siclos, fieri non potest, quòd siclus habeat septẽ drachmas obolo minus vno. Idcirco Antonius Augustinus in dict. lib. 2. emẽdation. ca. 8. doctè, & diligẽter probat, primum carmen aliter legendum esse: ita equidem.

Tres siliquas obolus: obolos sex drachma.

Item admonet, siclum viginti pendere

re obolos Hebræos:quod nos paulò antè probauimus. Supereſt tamē ad huc error:etenim ſi ex Antonio Auguſtino legendū eſt in primo carmine:obolos ſex drachma,qua ratione fieri poteſt,vt ſiclus habeat ſeptē drachmas vno dempto ex his drachmis obolo:haberet ſiquidem ſiclus quadraginta,& vnū obolos: quod ſatis refragatur eidē Antonio Auguſtino: atq; ideò nec ipſe ſibi conſtat.Nos verò arbitramur authorē horum carminū nō ſatis percepiſſe rationē,& vim huius numiſmatis:nec itē intellexiſſe drachmæ pondus: tametſi primū carmē, vt & alia cōueniāt ſit ita legēdū.

Tres ſiliquas obolus, obolos tres drachma.

Ita enim fit, vt ſiclus habeat ſeptem drachmas obolo minus vno: ideſt viginti obolos:quos licèt Hebræos verè ſiclus habet. Hic dubio procul eſt huius autoris ſenſus, etiā ſi plurimū ab ſcopo errauerit: dū drachmā eſſe-cerit triū obolorū, & ipſa verè ſex obolos appendat.Sic etiā decipitur dū viginti obolos Græcos ex his,quos drachma Græca pēdit, tribuit ſiclo, qui viginti quatuor Græcos obolos pendit:deinde ſiclū exiſtimat habere ſeptē drachmas:cū omniū ſententia maior ſiclus,qui dicitur Sāctuarij pōderis ſit quatuor drachmarum.

Cæterùm,licèt ea,quæ de pondere
ii denarij,ac ſeſtertij ſcripſimus,ita recepta fuerint,vt inde poſsim⁹ horū numiſmatum valorem ad noſtrā argenteam monetam cōferre abſq; inſigni æſtimationis,& pretij errore:de valore tamē, quem hi numi apud veteres habuerint, maxima eſt controuerſia. Nā & ſi ab initio denari⁹ decē valuerit aſſes, & Quinarius quinq;: Seſtertius duos, & dimidiū:ſunt planè qui exiſtimēt, paulò poſt valorē iſtū mutatū fuiſſe,& denariū æſtimatū eſſe decē,& ſex aſsibus:Quinariū octo: ſeſtertiū quatuor. Hoc enim apparet ex Plinio lib.33.c.3.qui id contigiſſe ſcribit Hānibale vrgente Republicā. Q.Fabio Maximo dictatore. Eiuſdē ſentētię authores ſunt Voluſi⁹ Mętianus in lib.de aſſe.Et Vitruuius lib.3. de Architectura.quorū authoritatē ſequutus Antonius Auguſtinus lib.2. Emēdationū.c.7.à Budæi, & aliorū ſententia diſcedit.Huius opinioni accedit locus inſignis apud Corneliū Tacitū lib.1.quo in loco, vbi agitur de ſeditione Pānonica, cōquerit̃ Pannonic⁹ miles,q̄ decē aſſes,nō denariū acciperet:cōſtat igit̃ apud Tacitū denariū pluris quā decē aſsiū æſtimari. Nā & ex Plinio in.d.c.3.apparet,in ſtipēdio militari ſemper denariū decē aſsib⁹ ęſtimatū fuiſſe, & idcirco decē aſſes militi dari ſolitos pro denario, q erat diurnū ſtipēdiū:ſed & Plini⁹ ipſe palā aſſeuerat,eius ætate denariū ęſtimari decē & ſex aſsibus, & ſeſtertiū quatuor.Voluſius itē Mætianus in dicto lib.de Aſſe. qui Iuriſcōſult⁹ fuit, & floruit ſub Antonino Pio,Hadriano,& Antonino Philoſopho, manifeſtè,& eo tēpore hāc fuiſſe horum numiſmatū æſtimationē ſcribit: vt hinc ſatis probatū eſſe videat̃ aduerſus Budæū, & alios,quę fuerit vera ſeſtertij, ac denarij ęſtimatio.Sic ſanè intelligēda

da est Iustiniani Cæsaris cõstitutio in l.vlt.C.de dona.Verba(inquit)superflua, quę in donationib⁹ poni solebãt idest sestertij numi vnius: asiũ quatuor, penitus esse reijciẽda censemus. Etenim ad interpretationẽ sestertij, nè quis ea verba intelligeret de sestertio neutrius generis, adiectũ est asiũ quatuor: cuius valoris erat sestertius, secũ dùm Mætianũ. Quæ quidẽ interpretatio placet Anto. Augustino. Cui libẽter addiderim, illa verba (sestertij vni⁹) in donationibus ideò esse superflua, quòd cũ verè donatio fieret, simulatè vnius numi pretiũ apponebatur, vt videret̃ vẽditio, quæ vnius numi pretio apposito ficta iudicabatur. l. Si qs antè cõduxerit. ff. de adquir. poss. & ex Suetonio in Cęsare: & Valerio Maximo lib. 5. adnotauit Budæ⁹ lib. 1. de Asse. Et in rub. ff. de in diẽ adiectiõe.

Vtcũq; tamẽ sit, etiã si à Budæo Mętianum sequuti discedamus, iterũ admoneo, nõ esse admodũ incertã denarij, & sestertij æstimationẽ ad nostræ pecunię rationem, & pondus, ex quo certa poterit constitui, & diffiniri ęstimatio. Sed & illud planè cõstabit, ad Hannibalis tempus, & Q. Fabij Maximi dictaturam denarium decem asibus æstimatum fuisse: sestertiumq; duobus, & dimidia: tametsi posteà cõtigerit maior horum numismatũ ęstimatio. Quòd si quis adhuc sequi Budæi sententiam velit, ac existimet, frequentiorem fuisse in Republica Romana denarij æstimationẽ ad rationẽ decem asium, & sestertij ad rationẽ duorũ, & dimidij: denique Mætiani æstimationem opinetur temporariã fuisse, habet profectò graues authores Varronẽ lib. 4. de verbo. origine. Priscianũ. lib. 6. & Sextum Põpeium, qui cẽsent, denarium decem asses valuisse, quinarium quinque, sestertiũ duos, & dimidium: tametsi admodũ vrgeant authorec in contrarium citati, ex quibus apparet, hanc æstimationem fuisse receptã ad. Q. Fabij dictaturam, & post eam denarium pluribus asibus æstimarum esse.

Fortasis, vt & hoc obiter adnotemus, argentei, quibus Christus diuenditus est, non erant denarij, sed numi didrachmi: vt censet Budęus libro. 5. de Asse. ex numo quodam illorum, qui apud Gallos in sacrario ecclesiæ cuiusdam maxima cum veneratione seruatur. Sic sanè erant illi numi sicli vulgares Hebræotum.

Fit deinde mentio aliquot in locis
12 Sterlingorum quorundam: erat verò Sterlingus numus argenteus Anglicus ex vicesima sexta parte vnciæ: nã viginti sex numi argentei Sterlingui vnciã pẽdebant authore Virgilio Polydoro in historia Anglica. lib. 16. dictus autem est hic numus, vt idẽ author tradit, Sterlingus, quòd Sturnus auis, Anglicè Sterling. vulgo Storni-no, in altera parte numi esset impressa Erit igitur quilibet Sterlingus paulò maior sestertio Romanorum: siquidem viginti octo sestertij vnciam apud Romanos efficiebant, quã apud Anglos itidem constituunt viginti sex Sterlingui: atque ideò erit Sterlingus tertia nostri numi regalis argẽtei

pars:

pars:aut numus paulò minor tertia Caſtellani argentei parte. Horũ Sterlingorũ mentio fit in c. cõſtitutis. de procurat. & in c. 3. De arbitris.

Ex capite ſeqnenti.

1 *Aureus numus apud Romanos, quo tẽpore fuerit percuſſus.*

2 *De aureis, numis quos ſignari iuſſerunt Reges Catholici Fernandus & Eliſabeth, eorumq; nepos Carolus inuictiſsimus.*

3 *Solidus aureus, cuius mentio fit à Iuſtiniano quod pondus habuerit.*

4 *Solidus, qua ratione ſic dictus fuerit? Et inibi de tremiſsibus, & ſemiſsibus.*

De veterum aureis numis. Caput. 3.



AVreus numus apud Romanos cœpit poſt annum ſexageſimum ſecundum, quàm argenteus, teſte Plinio libr. 33. capit. 3. Nempè anno ab vrbe condita quingenteſimo quadrageſimo ſexto, ante Chriſti natale anno ducenteſimo duodecimo. Græci itidem numis aureis vſi fuere: quemadmodum paſsim conſtat ex Hiſtoricis, Græciſq; authoribus: tametſi Lycurgus numo aureo, & argenteo expuncto, ferreum ſolum vtendum imperauerit: ſicuti Plutarchus ſcribit in eiuſdem Lycurgi vita.

Reges autem Catholici Fernandus, & Elyſabeth año. M.CCCCXCVII.
2 cudi iuſſerunt monetam auream in his Regnis ad hãc rationem, vt ex quolibet Marcho percuterentur ſexaginta quinque numi aurei, & tertia alterius numi pars. Sic etenim ex libra auri duodecim vnciarum percuſsi fuere numi aurei nonaginta octo. Hi verò numi ex ipſa Regia conſtitutione appellantur excellentes, eiuſque põderis dupli fuere item ſignati alij numi aurei, quos Doblones vulgus appellat, & demum alij, qui quinq;, decem, viginti, aut quinquaginta numos excellentes penderent: quos ſæpiſsime & nos vidimus: atq; ita cautũ extat pragmatica conſtitutione. 118. Hac deniq; deprehenſa horum numiſmatũ ponderis ratione, apparet, quẽlibet horũ, numorũ, quos Ducatos dicimus, & qui excellẽtes Regia lege nuncupãtur drachmalem eſſe, & fere habere Atticæ drachmæ pondus. Nã drachmæ Atticæ ſexaginta quatuor Marcum efficiunt: nonaginta ſex Romanam libram duodecim vnciarum. Quã ob rem ex aureis his drachmalibus integri põderis ſexaginta quatuor, tot detrahuntur grana, quæ efficiunt numũ alium, & alterius tertiã partem: ſic ex nonaginta ſex tot grana ſubtrahuntur: quæ duos numos aureos excellẽtes conſtituũt. Drachmam autem hac in parte intelligo Atticam, quæ appẽdit ſeptuaginta duo grana: quæ quidẽ Attica drachma duas cõtinet drachmas vulgares, quibus aurifices vtuntur. Valet autẽ quilibet numus aureꝰ ex his vndecim Regales argenteos huius regni numos, quorum præcedenti capite meminimus, & vltra vnum Marauedinum æreum: atq; ideo valet CCCLXXV. æreos Marauedinos.



Expen-

Expendebatur in his Hispaniarum regnis ab hinc decẽ, viginti, & triginta annis aureus dictus Castellanus, cuius põdere & nunc aurifices, fabriq; argentarij vtuntur. Erat verò is numus probi quidem auri, & pendebat octo Tomines, quorum quilibet pẽdit duodecim grana: duoq; efficiunt Scriptulum: sic sanè numus Aureus Castellanus, appẽdit Atticã drachmã, & scriptulum vnum: habetq; sextam vnciæ partẽ: qua ratione quadraginta octo Castellani efficiunt Marchum vnum pondere quidem iusto: & sex vnciam: quemadmodũ ex ipsius numismatis vero pondere satis apparet. Huius numi aurei Castellani valor est planè quadrigentorum octuaginta quinq; Marauedinorum, quorum in primo capite meminimus.

Demũ Carolus Cæsar, Hispaniarũ Rex percuti iussit aureos numos, qui Coronati, aut Coronę dicuntur. Hi modò frequẽtiores sunt, quorũ sexaginta octo faciunt Marcum: octò & dimidius vnciã: trigintaquatuor pendunt vncias quatuor: cẽtum, & duo efficiũt libram Romanam duodecim vnciarũ. Valor cuiuslibet numi ex his censetur ad tercentum quinquaginta Marauedinos. Denique num⁹ hic aureus decem regales argenteos numos & decem æreos marauedinos in æstimatione reddit: sicuti statutum est ab ipso Carolo in Pintiano totius regni cõuentu anno. M.D.xxxvij. l. 104. Habet autem aureus hic numus põdus sexaginta octo granorũ, cõficiturq;, & signatur ex auro non ita puro, & pretioso, vt est illud, ex quo excellẽtes aurei numi signabantur.

Olim à Romanis numus percussus fuit, qui ex auro signatus simpliciter aureus dicebatur, cuius numi passim mẽtio fit à Iuriscõsultis, & veteribus
3 Historicis: sed quia ab eisdẽ traditur plerunque numus aureus, qui dictus est solidus, nondum satis cõstitutum est, imò adhuc controuertitur, an aureus, & solidus eiusdem ponderis, & valoris fuerint. Ipse verò post tot egregios authores rem istam breuiter examinabo, rationes vtriusque opinionis, & authoritates adducens: ne videar temerè alteram ex his sententiã elegisse, & vt palàm sit, posse vtrãque habita ratione temporũ verè, & constanter asseuerari.

Primùm enim illud sit absque controuersia, solidum aureum, cuius mẽtio fit à Iustiniano, & alijs paulò antè Cæsaribus, sextam fuisse vnciæ partẽ: atque idem appendere drachmã Atticam, & scrupulum vnum: quo fit, vt sex solidi efficiant vnciam, & septuaginta duo libram. Quod cõstat ex Isidoro libr. 16. Etymologiarum cap. 14. Cõstantino Harmenopulo lib. 3. Epitomes tit. 7. text. ad hoc insignis in. l. quoties. C. de susceptorib. & Arcarijs. libr. 10. cuius literam, & cõtextũ subijciã ex ipso Codice Theodosiano, vt lector percipere possit facilimè quantũ differat à vulgata lectione, & aliqua Accursiũ adnotasse, quę planè subticuisset, si integrã cõstitutionẽ legisset. Extat igiť cõstitutio hæc lib. 12. Codicis Theodosiani. l. 13. titulo. de susce

susceptoribus, præpositis, & Arcarijs.

Idem. A. A. ad Germanianum Com. S. L.



Votiescunque solidi ad largitionũ subsidia perferendi sunt, non solidi pro quibus adulterini sæpe subduntur, sed aut idem in massam, redacti si aliunde qui solui potest habere materiam auri obriza dirigatur, pro ea scilicet parte, quam vnusquisque defendit: ne diutius vel allecti, vel prosequutores, vel largitionales adulterinos solidos sobrogando in compendiũ suum fiscalia emolumenta conuertant. Illud etiam cautionis adijcimus, vt quotiescũque certa summa solidorum pro tituli qualitate debetur, & auri massa transmittitur, in septuaginta duos solidos, libra feratur accepto. & cætera. Dat. 6. Idus Ianuarias Romæ Lupicino, & Iouino Consulibus.

HAEc in Codice Theodosiano nuper typis tradito Ioannis Tilij Angolismensis diligentia, & opera: tametsi in Iustiniani Codice tantùm apposita sit vltima huius constitutionis pars: his equidem verbis.

Quotiescunq; certa summa Solidorum pro tituli qualitate debetur, aut auri massa transmittitur, in septuaginta duos Solidos libra feratur accepto.

Huius constitutionis authores fuere Valens, & Valentinianus Imperatores, ac Cæsares. Vnde manifestum fit, Solidum aureum, sextam fuisse vnciæ partem: & ideo sex Solidos vnciam, septuaginta duos auri libram duodecim vnciarum efficere. Hanc sententiam etiã probant, & admittunt, præter Isidorum, & Constantinum, Guilielmus Budæus libro. 5. de asse. Georgius Agricola libro. 2. De pondere, & temperatura monetarum. & Alciatus lib. 3. dispunctionum. cap. 9.

Solidus autẽ ideo dictus est, quòd nihil illi deesse videatur. Solidũ enim antiqui integrum dicebãt, secundum Isidorum, & probatur in. l. ergo. §. creditoribus. ff. de fideicommiss. libertat. testis item est & Horatius scribens: aut partem solido demere de die. Idemq; Nebrissensis adnotauit in Iuris ciuilis lexico. Ea verò dictio, de qua modo agimus, etiam aureis conuenit, & in vsum accessit ad discrimen constituẽdum inter aureos integros, & semisses, ac tremisses: cum semisses ex dimidia aurei parte, tremisses ex tertia constarent: sicuti apparet ex Aelio Lamprido in Alexandri Seueri vita. & in. l. iubemus. C. de erogatione militar. annonæ libr. 12. & titu. de veste militari. l. 3. eodem libr. quo in loco inquiunt Archadius, & Honorius. Fortissimis militibus nostris per Illyricum non binos tremisses pro singulis Chlamydibus, sed singulos Solidos dari præcipimus. Sic Bolusius Mætianus de asse, libram integrã Solidum appellat: prima, inquit diuisio Solidi, id est, libræ. Ex quibus deducitur, non ex eo dictũ fuisse solidum, quia de solido, & puro auro factus fuerit, à soliditate: vt falsò existimat glo. in. l. vnica. C. de veteris numismat. potestat. lib. 11. Nam & ex his, quæ hoc in capite nos adnotabimus, constabit, aureos veteres, & solidos frequentissimè percussos fuisse ex aureo mixto, non ex puro, & obri-

zo. Tametsi Ouidius aurum hoc Solidum dixerit libr. 3. Amorum elegia. 7. euimus terra Solidum pro frugibus aurum. Solidus tamen hic numus aureus. xxiiij. siliquas appendit: & ideo octaua eius pars tres habet Siliquas: vt probat Antonius Augustinus ex Nouella Græca constitutione. 130. De vsuris Nauticis, nondum typis tradita, etiam si falso alij contrarium scripserint, quorum error manifestè deprehēditur ex eo, quod sexta vnciæ pars, quam appendit Solidus, cōstat ex drachma Attica, & scriptulo: drachama verò ex obolis sex, & sic decem, & octo Siliquis: scriptulum ex duobus obolis: atque ita ex Siliquis sex, quemadmodum in Cap. præcedenti probauimus: vnde Solidus. xxiiij. habet Siliquas.

Hinc tandem fit, vt Solidus hic numus aureus, qui sextam habet vnciæ partem, omnino similis sit numo aureo Castellano. Et hoc quidem obtinet quo ad pondus: nam de valore, & pretio ipsius Solidi paulò post in hoc ipso capite dicemus: tametsi hæc ferè iam olim tradiderimus libr. primo Variarum resolut. capit. 11. Hæc igitur sunt planè accipienda, & absque vlla controuersia de Solido aureo, cuius mentio fit in ipsius Iustiniani Codice & in eiusdem Cæsaris constitutionibus.

Ex. §. Sequenti.

1 *Aureus, quòd sexta fuerit vnciæ pars, multis probatur rationibus.*

2 *Rursus traditur, aureum à Solido differre, & quartam efficere vnciæ partem.*

3 *Quæ fuerit hactenus auri ad argentum, argenti ve ad aurum proportio?*

4 *Auri bonitas traditur, & qua ratione cognosci ea possit.*

5 *Aurum obryzum, quid?*

6 *Argenti bonitas itidem distinguitur.*

7 *Argentum postulatum, quid?*

§. Primus.



DE aureo sanè quidam opinantur, cum numum pondere similem fuisse Solido: atq; ideo sextā fuisse vnciæ partem. Hæc sententia placuit aduer-
1 sus Budæum AEmilio Feretto Insti. de pœna temerè litig. Antonio Augustino libr. 2. emendat. capit. 9. Eandem probat veriorem, ac certiorem esse censet Ioannes Arce ab Otalora olim in hoc Granatensi Prætorio Regius consiliarius, qui nunc Pintiæ eodem munere fungitur, vir equidem ob singularem eius eruditionem ab omnibus, sed à me præ cæteris suspiciendus. Is inquam in eleganti opere, quod de nobilitate Hispana publicum fecit, parte. 2. cap. 4. scribit, Solidum, & aureum idem esse, nec pondere, nec valore differre. Horum authorum rationes exponam, vt facilius deprehendi possit, quò tendat huius controuersiæ status.

Prima eorum ratio adsumitur ex dicta. l. quoties. qua constat, numum aureum, qui solidus dictus est, sextam fuisse

fuiſſe vnciæ partem. Idem probatur authoritate Iſidori, & Conſtantini Harmenopuli,quorũ modò memi nimus.Igitur ſatis apparet aureũ nu mum apud veteres, & Iuriſconſultos ſextam fuiſſe vnciæ partem, & ſic omnino ſimilem extitiſſe Solido pondere quidem, & item numo au reo Caſtellano.

Secunda ratio adducitur ex. l. Vnica.C.de collat.æris.lib.10.Ea etenim conſtitutione quilibet aureus Solidus æſtimatur vicenis libris æris, id eſt, interprete Antonio Auguſtino, centum viginti Seſtertijs. Sed ſi ſolidus minoris ponderis eſſet, quàm aureus, veriſimile non fit, eum pluris æſtimari:cum aureus centum tãtum ſeſtertijs fuerit æſtimatus.Conſequitur ergo, cum conſtet de ſolidi certo pondere,idem pondus & aureum habuiſſe.

Tertiò idem probatur in.l.Si vero. §. Prætor ait. ff.de his, qui deiecer. vel effud. pœna etenim ibi ſtatuta eſt iure Pandectarum decem ſolidorum, quæ per Iuſtinianum expreſſim traditur nomine decem aureorum.in.§.Item is.verſ.cui ſimilis eſt. Inſt.de obliga.quæ ex quaſi malefi. naſcũtur.Ex quibus duo libet adnotare. Primum apud Iuriſconſultos in Pandectarum libris mentionem fieri ſolidorum: quæ itidem fit in.l. quia vulgo.ff.de ædilit.edict.Secundum,promiſcue à Iuriſconſultis, & Iuſtiniano accipi ſolidos, & aureos vt idem omnino ſint.

Quartò,hoc ipſum ſtabilitur ex. l. 1.in principio.ff.de his, qui deiecer. vel effud. quo in loco pœna conſtituitur quinquaginta aureorũ: quã ſub eadem quantitate, & eodem au reorum nomine repetit Iuſtinianus in dict.§.item is.verſ.ob hominem. vt hinc planè conſtet, Iuſtinianum veterem aureorum monetam mini me mutaſſe,ſed manifeſto argumẽto comprobaſſe, eam ſolido parem eſſe:cum in eadem materia, quę per veteres leges tradita fuerit ſub promiſcuo aureorum, & ſolidorum vſu, ipſemet quandoq; ſolidorũ, quã doq; aureorum mentionem fecerit.

Quintò idem probare conantur ex eo,quod Iuſtinianus in.§.vlt. Inſtit.de pœna temerè litigãt. pœnam à Iuriſcõſultis quinquaginta aureorum numero ſtatutam in.l.ſi libertus.ff.de in ius vocand. l. 2. l.in eũ. &.l. vltim. ff.in ius vocati vt eant. quinquaginta ſolidorum nomine expreſsit.

Sextò conſtat, à ſolido aureum non differre,nec pondere, nec valore.ex Regia.l. 7. tit.18 .part.1.vbi aduerſus occidentem Epiſcopum,preſbyterum,aut Diaconum pœna ſolidorum ſtatuta eſt ſub certo numero: cum idem numorum numerus videatur ſub aureorum nomine iure communi diffiniri pro eiuſdem criminis pœna.capit. Qui ſubdiaconum.17.q.4.

Septimò hoc ipſum probari poteſt,quia in quibuſdam Regijs conſtitutionibus mentio ſolidorum fit in his caſibus,in quibus apud ipſos

Iuriſcõnſultos aureorum nomen exponitur. Nam & aurei, quorum meminere Iuriſconſulti in.l.3.§.1.& §.2.ff.de ſepulchro violat. Solidi nominantur in.l.1.&.2.li.4.fori.

Octauò eadem opinio comprobatur authoritate Accurſij, Bart. & docto.in.d.l.quoties. & in.l. quicunq;.C.de ſeruis fugit. Abb. & Felini. in cap.conquerente. de officio ord. quorum, & aliorum communi conſenſu deciſum extat aureum Iuriſconſultorum, & ſolidum Iuſtiniani eiuſdem valoris, & ponderis fuiſſe.

Nonò & his rationibus ipſe aliã adijcio, certò ſciens quantum ea ſit roboris habitura. Etenim cùm Regię Partitarum leges plerunq; ac frequentiſsimè aureos, & ſolidos veterum Iuriſconſultorũ, & Iuſtiniani in eandem monetam Hiſpaniarũ tranſtulerint, ſatis eſt probabile, doctiſsimos illos viros, qui Partitarũ operi ſtrenuam dedere operam, planè exiſtimaſſe: eiuſdem ponderis, & valoris aureum, & ſolidum fuiſſe.

Verùm ex cõtrario alijs viſum eſt, aureum veterem à ſolido Codicis Iuſtiniani differre proportione ſeſcupla, ita quidem, vt aureus ſit ſeſcuplo maior pondere ipſo quidem ſolido. Atq; ideo quatuor aurei vnciã efficiunt: quadraginta octo auri libram duodecim vnciarum: triginta duo Marchum octo vnciarum. Sic etenim cenſent, & opinantur Guilielmus Budæus lib.3. & rurſus libr. 5. de aſſe. Leonardus Portius lib.1. de monetis, & ponderibus. Alciat⁹ li.3.diſpunct.c.9. Georgius Agricola.lib.2.de põdere, & temperat.monet. quorum ſententia multis probari poteſt.

Primò ex ipſiſmet numis aureis veteribus, quorum vigintiquatuor teſtatur Budæus in di.lib.3.expendiſſe, atq; ex iuſti ponderis examine deprehendiſſe, ipſos appendere ſex auri vncias. Scribit tamen aureis viginti quatuor addidiſſe duas drachmas, & grana quędam, ex quibus perduxit rem ad æquilibrium. Sic factum eſt, vt vigintiquatuor aureis duę ad iuſtum, & exactum pondus deficerent drachmæ. Idq; mirũ non eſt ob eorum vetuſtatem, ex qua cõſumpti, & corroſi aliqua ex parte fuere. Igitur huius doctiſsimi viri diligentia probabilius eſt, aureũ quartam fuiſſe vnciæ partem: cum vigintiquatuor ſex vncias appenderint, duabus propter vetuſtatẽ eorum deficientibus drachmis.

Secundò ad hoc ipſum & locus Plinij conducit lib.33.ca.3. Etenim ex emendatione Leonardi Portij, Agricolæ, & aliorũ ita is ſcripſit. Aureus numus poſt annum ſexageſimumſecundum percuſſus eſt, quã argenteus, ita vt ſcrupulum valeret ſeſtertijs vicenis, quod efficit ĩ libras ratione ſeſtertiorum, qui tunc erant. V̄.D.C C LX. ſeſtertio. Poſt hęc placuit, quadraginta duo ſignari ex auri libris: paulatimq; principes imminuere pondus, minutiſsimè verò ad. xlviij. Hæc Plinius, ex quo appa

ret, aureos quatuor vnciam feciſſe, & ætate ipſius Plinij ex auri libra Romana percuſſos fuiſſe aureos quadraginta octo.

Tertiò his accedit Iulij Pollucis authoritas, is etenim libr. 4. de vocabulis ad Commodum Cæſarem inquit, aureus numus duas drachmas Atticas habebat. Vnde par eſt, vt quemadmodum denarius Romanus ferè drachmalis pondere fuerit, ita & aureus Romanus duas drachmas habuerit: vnde manifeſtum fit, aureum quartam fuiſſe vnciæ partem: cùm vncia ex octo drachmis conſtet. Erit igitur hic aureus Romanus iuxta pondus iſtud ſimilis ferè habita ratione ponderis aureo numo duplo, quem vulgus Doblon appellat. Eſt enim dupl9 hic numus aureus ponderis ferè duarum drachmarum: ſiquidem dupli aurei Caſtellani, quos cudi iuſſerunt Reges Catholici Fernandus, & Elyſabeth, triginta duo efficiunt Marcum addito alterius dupli aurei beſſe, aut duobus adiectis tremiſsibus, atq; ideo quatuor ex his vnciam ferè conſtituunt.

Quartò ad hanc rem diligentiùs expendendam oportet prænotare, aureũ illum veterẽ, qui abſq; vlla controuerſia vigintiquinq; denarios argenteos valuit, ſi is foret ſolido ſimilis ita, vt drachmã, & ſcrupulum appenderet, maximè diſsimilem conſtituere proportionem, & analogiam auri ad argẽtum, multumq; diuerſam ab ea, quæ Cæſarum temporibus, & multò antè Romæ habita fuerit. Qua de re illud eſt conſtituendum, quòd olim cùm Romæ fuit auri penuria, authore Plinio, ea fuit proportio auri ad argentũ quæ eſt quindecim ad vnum, drachma etenim auri quindecim argenti drachmis æſtimabatur. Erat ergo quindecuplex auri ad argentum analogia, ſeu æſtimationis proportio. Quod palàm deducitur ex Plinio, qui lib. 33. ca. 3. ſcribit, ſcrupulum auri vicenos ſeſtertios valuiſſe: ſed viginti ſeſtertij quindecim argenti ſcrupulos continebant: nẽpè appendebant quinq; drachmas, aut denarios, quorum quilibet, ſi denari9 omnino drachmę ſimilis eſt, tria ſcrupula pendit: igitur ex Plinio deducitur, tũc auri ad argẽtum eſſe proportionem quindecuplã: atq; ita Budæus Plinij locum lib. 3. de aſſe inducit, & interpretatur.

Deinde apparet, Romæ vnam auri partem decem argenti partibus aliquando æſtimatam fuiſſe. Cui rei teſtis eſt Liuius libro 38. agens de conditionibus pacis, ad quas Aetoli conuenerant cum Romanis, inquit enim: de pecuniæ ſumma, quam penderũt, penſionibuſq; eius nihil ex eo, quod cum conſule conuenerat, mutatum, pro argento ſi aurum dare mallẽt, dare conuenit, dum pro argẽteis decem aureus vnus valeret. Idẽ & Iulius Pollux libro 9. de vocabulis ad Commodum affirmat ex Mænandri comœdia, quæ depoſitum apud argentariũ dicitur. Huius loci Budæus, & Georgius Agricola meminere. Et licèt Carolus Molinæus de cõtractibus. quęſtio. 100. numc. 779. exiſtimet, parùm

cautè Liuij locum ad rem istam adduci, opinor ipse optimè hoc ex eo probari: cùm sit vero simile, de aureo, & argenteo eiusdem ponderis actum fuisse.

Herodotus tamen in Thalia vnum auri talentum taxauit tredecim argenti talentis. Romæ verò Sergij Galbæ temporibus vna auri portio æstimata fuit argenti portionibus duodecim, & dimidia: quod ex Tranquillo, & Cornelio Tacito in hunc modum deducit Georgius Agricola. Scribit enim Suetonius Tranquillus in Othone Syluio. Nullo igitur officio, aut ambitionis in quẽquam genere omisso, quoties cœna principem acciperet, aureos excubanti cohorti viritim diuidebat. De eadem quoq; largitione ita loquitur Tacitus, eo paulatim progressu, vt per speciem conuiuij, quoties Galba apud Othonem epularetur, cohorti excubias agenti viritim centenos diuideret. Nam cùm centum numi sestertij efficiant quinq;, & viginti denarios & aureus duorum denariorum pondus habeat, vna quidem auri pars, argenti partibus duodecim, & dimidia æstimata fuisse videtur.

Hipparchus apud Platonem apertè asseuerat, vnam auri portionẽ esse pretium duodecim argenti portionum. Sic etenim cõstat ex Platonis Dialogo cui titulus Hipparchus, vel de lucri cupiditate.

Deinde Vespasiani tẽporibus, vnam auri portionem, argenti portionibus duodecim æstimatam à Romanis fuisse deducitur ex Plinio, qui libro. 19. capi. 1. Proximus, inquit, Byssino, mulierũ maximè delicijs circa Elin in Achaia genito: quaternis denarijs scripula eius permutata quondam, vt auri. Habent enim quatuor denarij põdus duodecim scrupulorum, seù scriptulorũ: Eritq; paulò maior auri ad argentum proportio, si denarium maiorem drachma constituamus, nempè si septem denarij efficiant vnciam, quæ constat ex viginti quatuor scrupulis, tunc sanè quatuor denarij pondus habebunt ferè quatuordecim scripulorum: atq; ideo auri ad argentum proportio hæc erit constituenda, vt vna pars auri ferè quatuordecim argenti partibus sit æstimanda. Sic deniquc tempore illo, quo Romæ solidus sextularis erat, auri portio vna, quatuordecim argenti portionibus æstimabatur: quemadmodum ex. l. prima. C. de argenti pretio libro decimo deducitur, & adnotarunt Carolus Molinæus de contractibus quęstio. 100. numer. 779. Antonius Augustinus libro. 2. emendatio. capit. 8. Hoc ipsum & multò antè obtinuerat, vt ex Plinio modò probauimus, & ex Suetonio, ac Tacito paulò antè citatis idẽ obseruandum erit, si ex septem denarijs vnciam, & ex duabus drachmis aureum veterem constituamus: siquidem viginti octo drachmę, & aliquid plus constent ex viginti quinq; denarijs. Fit igitur satis manifestum, olim Romæ tempore, quo solidus erat in vsu ex sexta vnciæ parte, & item eo, quo aureus publica percudebatur authoritate, auri ad argentum eam fuisse proportionem, quæ est vnius ad quatuor

decim,

decim.

Quòd ſi hæc vera ſunt,nec vnquàm pluris fuerit aurum Romæ æſtimatũ, quàm ad rationem vnius pro quindecim argenti partibus, fieri non poteſt nec eſt vero ſimile aureum pendẽtem drachmam, & ſcrupulum, & ſic ſimilem pondere Iuſtiniani ſolido, valuiſſe viginti quinque denarios argẽteos: cùm eſſet tunc ea proportio auri ad argentum, quæ eſt vnius pro vndeuiginti, quod nullibi legi, & ſi diligenter inquiſierim. Et hæc quidem ſi denarius pondere drachmæ ſimilis conſtituatur. Quòd ſi denarius, Plinio authore, ſeptima eſt vnciæ pars, multò maior erit auri ad argentum æſtimationis analogia, & proportio: quia vna pars auri æſtimanda eſt vna & viginti argenti partibus. Hanc ſanè rationem ipſe quandoq; probaui pro Budæi, Leonardi Portij, & aliorum ſententia, quam vlterius exponam, illud primùm præfatus, minimè controuerſum eſſe, apud veteres aureum viginti quinq; denarios valuiſſe: quod minimè negant Ant. Auguſt. & Ferrettus: idemq; nos inferiùs euidenter oſtendemus. Noſtra verò ætate vna quidem auri pars vndecim argenti partibus, aliquando duodecim æſtimatur, & pluris ob auri inopiam, vel eius æſtimationem ex eo contingentem, quòd aurũ ſit purum abſque vlla argenti, vel æris miſtura.

Hæc autem tam varia æſtimatio auri, prҽter rationem illã, quҽ ab eius inopia ſumitur, poterit cõtingere ex ipſius auri, vel argenti qualitate. Hæc tãdem qualitas inde conſtat, quod quantò purius eſt ipſum aurum, vel argẽtum, tantò eſt maioris æſtimationis: ſic & minoris æſtimandum erit, ſi miſtum ſit alterius metalli maiori portioni. Auri etenim bonitas in viginti quatuor caractis indicaturæ pro ratione Marchi conſummatur. Noſtri ſiquidem aurifices & argentarij fabri ad legem, & bonitatem auri indicandam, & deprehendendam vtũtur caractis, quam dictionem à Ceratio verbo Græco deflexere. Eſt enim Ceratium minuti põderis vocabulum à grano ſiliquæ ductum, qui fructus eſt arboris prædulcis digitorum hominis longitudine, & pollicis latitudine. Hiſpani Garrouas dicimus: intus ſunt grana, quæ ceratia dicuntur nomine cum fructibus communicato. Sic Columela libr. 3. Siliquam, inquit, Græcam quidam ceratium appellant. Hac tamen in parte ceratium non ad pondus veteris ceratij, aut ſiliquæ referendum eſt, ſed ad auri indicaturam: quod & Budæus admonet libr. 3. de aſſe. Nam aurifices Marchum diuidũt in viginti quatuor caracta, quæ vulgo quilates vocamus: cuilibet autem vnciæ conueniunt tria caracta, aut tres quilates: qua ratione cùm dicimus oro de. xxiiij. quilates, intelligimus aurum purum, & obryzum, quod nullam habet mixturam alterius metalli, nec argenti, nec æris. Hinc ſanè fit, quòd aurũ illud eſt omnino purum, quod totum legitimum vnciæ, vel Marchæ põdus, id eſt in Marcho. xxiiij. caracta, habet ex vero auro, nullo admixto metallo, nec argento,

nec ære. Quod si Marchę auri sit admixta vicesima quarta æris, vel argēti pars, dicetur aurū istud viginti triū caractorū: nos dicemus vulgari sermone, oro de. xxiij. quilates. Sic si in auri Marcha sit duodecima portio argenti, vel æris, dicetur aurū hoc viginti duorū caractorū, id est. Oro de. xxij. quilates. Hãc verò auri bonitatem facillimè deprehédūt aurifices, lydio lapide aurum probantes. Nam & Plinius lib. 33. cap. 8. de eodé lapide lydio tractans inquit. His coticulis periti cùm è vena, vt lima rapiunt experimentū protinus dicunt, quantū auri sit in ea, quantū argenti, vel æris: scrupulari differētia mirabili ratione non fallēte. Hæc Plinius, qui scrupulum dixit, quod nos quilate dicimus. Hæc tamen Castellana dictio quo ad pondus quatuor habet grana vulgaria.

Hinc ergo planè intelligitur constitutio Regum Catholicorum, cuius in hoc capite meminimus, dum iubet aureos numos, quos Excellentes appellat, ex auro percuti, quod aurum sit de ley. de. xxiij. quilates, y tres quartos. Est enim hoc aurum non omnino purum, sed quod habet argenti, vel æris admixtam nonagesimam sextam partem: sic habet aurum istud æris, vel argenti quartam vnius caracti partem in auri Marcho, vel in octo vncijs.

Eadem ratione constat intellectus ad. l. 104. Caroli Cæsaris, Hispaniarum Regis anno. xxxvij. Pintiæ latam, qua constitutum est, vt numi aurei percutiantur, & hi Coronæ dicantur, ex auro quidem. xxij. caractorum, id est, de xxij. quilates. Habet enim hoc aurum in quolibet Marcho duodecimam argenti vel æris admistam portionem: & sic vnius vnciæ duas partes è trib⁹. Dicitur aurum istud apud latinos duo & vicenarium: quia duodecima parte ab auro purissimo deficiat, & habeat viginti duo caracta. Eodem fermè modo aurum dicitur vicenariū quod est viginti caractorum. Et item aurum duodeuicenarium quod habet. xxviij. caracta: & id differt à purissimo quarta parte: quemadmodum Budæus diligentissimè explicat lib. 3. de asse scribens, vasa rarò ex auro purissimo fieri ideo, quòd illud aurum vsuram nō fert, nec attrectationem sine magno intertrimento: idcirco consultò temperatur. Et idem fit in anulis, catellis, spirisq;, & mundo muliebri, ne facile frangatur, aut torqueatur. testatur & ipse Budæus apud Gallos numos aureos percuti ex auro quod vno tantùm ceratio deficiat in ipsa iudicatura: cum constet ex viginti tribus caractis.

Sed & hinc aperitur sensus Suetonij Tranquilli, qui in Cæsare scribit. capit. 54. in Gallia fana, templaque Deum donis referta expilauit, vrbes diruit sæpius ob prędam, quàm ob delictum: vnde factum, vt auro abundaret, ternisque millibus numum promercale in Italia, prouincijsq; diuideret. Etenim in hoc Suetonij loco manifestum fit, auri libram ęstimatam fuisse ad rationem ferè vnius auri partis pro argenti octo partibus: cùm

cum de ſeſtertijs numis ſit Suetonius intelligendus: vnde conijcere poſſumus, aurum illud, nẽpe vaſcularium, fuiſſe duodeuicenarium, & à puriſsimo auro quarta parte deficere, vt tandẽ fuerit aurum de. xviij. quilates, quod & ipſe Budæus admonet.

Hæc quidem de auro puro adnotauimus, & de mixto, aurum verò puriſsimum paſsim obryzum vocatur: atq; inde obryzati ſolidi dicũtur in. l. Vniuerſos. C. de veter. Numiſmatis poteſt. & in. l. 1. C. de oblatione votorum. lib. 12. qui ex puriſsimo auro fuerint ſignati. Plinius ad hęc libr. 33. c. 3. Auri, inquit, experimento ignis eſt, vt ſimili colore rubeat, quo ignis, atq; ipſum obryzũ vocant. Sic & ad bonitatem auri, & ad eius põdus examinandum iubet lex conſtitui publicum iudicem, quem Zygoſtatem appellat: nos Cõtraſte dicimus. l. 2. C. de ponderatori. & auri illatione libr. 10. Olim Romæ lege lata à Mario Gratidiano ſtatutus eſt ludus, id eſt ſchola, probandi numiſmatis, vt ægrè fallere poſſent numi adulteratores, teſte Plinio libr. 33. cap. 9. Commemorat ad hęc Georgius Agricola libr. 1. de pretio metallorum, Darium Regem Perſarum, cùm cuperet tale monimentũ ſui relinquere, quale nullus Rex reliquiſſet, ex auro, quod quàm fieri potuit puriſsimum excoxit, numos percuſiſſe, qui Darici vocati ſunt. Daricus autem hic numus pẽdebat duas drachmas: vnde ſimilis erat duplo aureo numo, quem percuti iuſſerunt Reges Catholici Fernandus, & Elyſabeth: quemadmodũ ex dicto põdere cõſtat, quod propriũ huius Darici numiſmatis fuiſſe ex Xenophonte, & Ariſtophanis interprete docet idẽ Agricola lib. 2. de põdere, & tẽperat. monet. aduerſus Budęũ qui exiſtimat, Daricũ octo drachmarũ pondus habuiſſe. Erat ergo Daricus pondere ſimilis aureo Romano iuxta poſteriorẽ ſententiã: habebatq; ex altera parte imaginem Darij, ex altera Sagittariũ inciſum, authore Plutarcho in vita Artaxerxis. Tyberius item Imperator, qui Iuſtino ſucceſſit, Chilpericum Regẽ Frãcorum aliquot puris aureis ad eum miſsis donauit, quorum quilibet librã pendebat, & altera cuiuſq; pars exprimebat imaginem Imperatoris cũ hac inſcriptione: Tyberij Cõſtantini perpetui Auguſti: altera currum quadrigatum cui inſidebat auriga cũ hac præclara inſcriptione: Gloria Romanorũ: cuius rei meminit Geor. Agricola lib. 1. de pretio metallorũ: atque item Sabellicus Aeneade. 8. li. 5. Sed & Paulus Aemylius de rebus Francorum lib. 1. idẽ ſcribit adijciens, hos numos fuiſſe quinquaginta: tametſi nõ ſcripſerit, eos fuiſſe ex auro puriſſimo ſignatos. Aurum verò hoc puriſsimum obryzum vocatur quaſi Ophirizum, aut Ophiriſium authore Hieronymo ab Ophir inſula Aethiopiæ, vnde puriſsimum aduehebatur. Latini autem & pro obryzo obruſſam dixere, vt Seneca epiſto

la. 13.

la.13.hæc,inquit, est eius obrussa:id est, summa bonitas: vt interpretatur Andræ. Alciatus libr. 5. Parergō cap.9. Qui etiam censet, hinc deduci prouerbium, ad obrussam, id est, ad summum perfectionis:quo Cicero in Bruto vtitur. Expurgādus est, inquit,sermo, & adhibenda ad obrussam ratio, quæ mutari non potest. Auri item numi obryzati meminit Agathias Historicus. Locus sanè diui Hieronymi, cuius simpliciter Alciatus meminit, est, ni fallor, in Commentarijs in Hieremiam libr. 2.ca.10.super illa verba: Argentum inuolutū,siue productum de Tharsis affertur:aurū de Ophaz, opus artificis, & manus ærarij. Hieronym9 ita inquit:septem nominibus apud Hæbreos appellatur aurum, quorū vnū Ophaz dicitur: quod nos dicere possumus obryzum. Idem adnotauit doctissimus Beroaldus apud Suetonium in Nerone ca.44.ex Fortunato interprete ecclesiasticarum dictionum. Quæ tamen verba minimè probant,Hieronymum voluisse obryzum aurū inde deducere,quasi Ophirisium ab Ophir. Nā & si dixerit,aurū ex Ophir propter eius summā bonitatē posse dici à Latinis obryzum,non tamen significat, obryzum dictum ab Ophir, quasi ophirisiū.Potuit sanè obryzum dici quasi ἄβρυζον id est,syncerū, delicatūq́ꝫ. Dictio autē, obrussa, agnoscitur ab Erasmo in adnotationibus ad Senecam ex ratione auri obryzi. Apud Ciceronē in Bruto vulgata lectio hæc est. Expurgandus est sermo,& adhibenda quàm obtrusa ratio,quæ mutari non potest. Sed & Petrus Victorius in annotationibus,obrussam ex veteri Codice agnoscit,existimās in vtraq́ꝫ lectione subesse mendum. Fit & auri obryzi mentio Danielis cap. 10. vbi Hieronymus ex Aquila, aurū Ophaz interpretatur. Suetonius item in Nerone cap.44. eiusdem auri obryzi mentionem fecit.

Argenti lex, & bonitas non ex caractis, sed ex denarijs, & granis à fabris argentarijs distinguitur. Accipi-
6 tur enim hic denarius non ad pondus, sed potius ad bonitatē. Idcirco est duodecima pars integræ, seu totius puritatis materiæ cuiuslibet massæ:vt explicat elegāter Caro.Moli.de cōtractibus. qō.100.nu.182.&.189. Nos tamen ad Marchū in praxi denarios hos deducemus:si quidem Marcha habet duodecim denarios,quorū quilibet diuiditur in grana. xxiiij. Summa igitur bonitas in argento ea est, vt Marchus quilibet habeat duodecim denarios argenti: atq́ꝫ ita Marchus totus erit argēti puri,quod nullā habet æris, aut stanni mixturam. Quòd si Marcha habuerit duodecimā partem æris mistā argento, tunc argentū hoc erit vndecim denariorū, quia duodecimus denarius non argēti,sed æris est alteriusue metalli. Sic sanè cōstitutio Regia in Pragmaticis dum statuit, numos argenteos esse cudendos ex argento, que sea de ley de onze dineros,y quatro granos, est ita intelligenda, vt numi argentei

gentei percutiantur ex argento, cui tantùm mixta ſit æris, aut alterius metalli pars duodecima minus ſexta parte: atque ita vnius denarij quinque partes ex ipſius denarij ſex: denique habet argentum hoc miſturam alterius metalli ad rationem decimæquartæ partis, & pauló pluris. Quilibet igitur Marchus huius legis & bonitatis habet alterius metalli quatuor Atticas drachmas, & ferè dimidiam: vel ſemunciã, & plus: nempè dimidiam fermè Atticam drachmam. Hanc verò rationẽ bonitatis auri, & argẽti præter Budęum, & Carolum Molinæum tradidit optime Albertus Brunus in tract. de augmento & diminutione concluſione vltima.

Ex argento puriſsimo numos percuſsit Ariandes, quẽ Cambyſes Aegypto præfecerat. quare Herodoti etiam temporibus argentum Ariandicũ fuit puriſsimum: meminit huius numiſmatis Georgius Agricola libro. 1. de pretio metallorum ex Herodoto libro. 4. Romani verò denarij, etiam qui tempore Conſulum percuſsi fuere, non ſunt ex puro argento confecti. Siquidem æris habent partem octauam,
7 quam Liuius Druſus Tribunus plebis miſcuit argẽto, qui ab Imperatoribus ſignati ſunt, maiorem habent æris portionẽ: quod elegãter, ac diligentiſsimè tradit Georgius Agricola lib. 2. de ponderib. & temperatura monet. qui & in dict. lib. 1. de pretio metallorum, & monetis, vtrinque rationes adducit, an expediat Reipublicæ, numos ex auro, vel argento puriſsimos percuti: an potius vtile ſit, auro, & argento miſceri æris partem aliquã ad numiſmata cudenda. Ipſe vidi multos Cæſarũ denarios argẽteos, quorum aliquot ſignati videbantur ex argento, cui mixta erat decima, vel duodecima æris pars: aliquot autẽ ex minoris bonitatis materia: nẽpè ex argẽto, cui fuerit mixta ſexta, vel quinta æris pars. Nec diffiteor apud Romanos, & Græcos, vt & apud Hiſpanos varias ob cauſas ſæpiſsime ex Reipublicæ inſtituto rẽ iſtã numariam mutationẽ in argenti, & auri materia accepiſſe. Deniq; in auro, & argẽto rõ iudicaturæ cõmunis eſt, vt quod excoctiſsimũ ſit, vel aurum, vel argentũ, id ſit à mixtura alterius metalli purgatiſsimũ. Argẽtum puriſsimũ, quod Hiſpani Acẽdrado dicimus, à Latinis puſtulatũ nuncupatur ex authoritate Suetonij in Nerone. c. 44. & Iuriſcõſulti in. l. in naue Saupheli. ff. locat. quo in loco Budæ⁹ hoc adnotauit, & Philip. Beroaldus ad Suetoniũ in. d. c. 44. Cattellianus Cotta in dictione. Argẽtum. Hoc ipſum Aulus Gellius appellat li. 6. cap. 5. argẽtum purum, putum. Qua de re multa tradidere Alciatus li. 6. Pareg. cap. 4. Carolus Molinę. in tract. de cõtractibus. q. 100. nu. 785. & Stephan⁹ Forcatulus in Necyomantia iuris Dialogo. 6. Quibus non omnino placet dictio puſtulatũ apud Suetonium, nec apud Iuriſconſultum, apud quem in Pandectis Florentinis legitur, Puſulatum. Sed à multis probitum eſt, aurũ, & argentum non poſſe ita excoqui, quin aliquam habeat, etiam ſumma diligentia excoctum, alterius metalli portionem. Secundum hos in auro eſt

ſumma

ſumma bonitas ad quartum, & viceſimum ceratium ad quadrantem abſolutum: ideſt, vt quadrans tantum ceratij in tota maſſa, aut Marcho æreus ſit, aut argenteus. Sic equidem aurum illud, cuius meminit prӕcitata Regia cõſtitutio, erit iuxta hanc rationem puriſſimum, & obryzum. Argentum autem ex hoc illud erit purgatiſsimum, cui tantum miſtus eſt alterius metalli denarij quadrans: nempè quadrageſima octaua totius maſſӕ pars. Verùm Guiliel. Budæus lib. 3. de aſſe cõſentiẽs huic opinioni veterum, & aſſeuerans, aurum, & argentum ad præſcriptam bonitatem ſummum cẽſeri: nihilominus ex iudicio, & teſtimonio peritorũ huius ſeculi probat, argentum ita decoqui poſſe, vt nihil penitus præter merum argentum ſuperſit: aurum verò adeò poſſe igni purgari, vt ad bonitatem abſolutam, & ſummam non ſit in eo æris, aut argenti quicquam præter decimamſextam vnius caracti portionem. Et ſanè huic auro, vt verè ſit viginti quatuor caractorum: de. xxiiij. quilates: ſolũ deficit vnius caracti decimaſexta pars, nempè totius maſſæ portio tricenteſima octuageſima quarta.

Quæ omnia ideò hoc in loco adduximus, quod exiſtimemus fore neceſſaria, aut ſaltem vtilia eſſe ad cognitionem eius rei, quam hoc in opuſculo tractãdum ſuſcepimus. Scribit & præter hæc Plinius li. 33. cap. 4. Omni auro ineſt argentum vario pondere, alibi dena, alibi nona, alibi octaua parte. In vno tantum Galliæ metallo, quod vocant Albicratenſe, triceſimaſexta portio inuenitur, ideo cæteris præeſt. Hactenus Plinius.

His ergo rationibus probari poterit Budæi, & aliorum ſententia, quæ aſſerit, & diffiniuit, aureum veterum Romanorum quartam fuiſſe vnciæ partem, & à ſolido, ac numo aureo Iuſtiniani, & aliorum Cæſarum ſeſcupla proportione diſtingui.

Ex. §. Sequenti.

1 *Aureus apud Romanos non fuit ſemper eiuſdẽ ponderis, nec eiuſdem bonitatis: quanuis multo tempore fuerit quarta vnciæ pars.*
2 *Aureus, quo tempore fuerit diminutus ad ſextã vnciæ partem.*
3 *Aureus dictus eſt ſolidus, etiã eo tempore, quo erat quarta vnciæ pars.*
4 *Intellectus. l. vnicæ. C. de collat. æris. lib. 10.*
5 *Solidi æſtimatio, & valor.*
6 *Intellectus. l. vnicæ. C. de argenti pretio. lib. 10.*
7 *Intellectus cap. qui ſubdiaconum. 17. q. 4.*
8 *Argẽtei Turonenſes, qui fuerint? Et intellectus Clemen. 2. De magiſtris.*
9 *Intellectus. c. Conquerente. de officio ordinarij.*
10 *Siliquam Accurſius falſo ſolidum interpretatur: & quinos ſolidos decem.*
11 *Solidi aurei in ſacris Biblijs: & inibi de Siclis aureis.*
12 *Stater aureus varius vbique.*

§. ſecundus.



NOn me latet, rem hanc difficilem eſſe: cũ & in ea viri diligentiſsimi in varias ierint ſententias, quarum modo mẽtionem fecimus: conabor tamen quibuſdam

dam expoſitis aſſertionibus huius quę ſtionis nodum pro viribus explicare: vt hinc conſtitutiſsimum ſit, habita ratione temporum vtranq; ſentētiam defendi poſſe.

Prima concluſio. Aureus apud Ro
1 manos non ſemper eiuſdem ponderis fuit, nec eiuſdem bonitatis. Prior aſſertionis pars conſtat ex authoritate Plinij lib.33. capit.3. cuius verba proximo. §. retulimus. Nec hoc poterit negari, niſi ab eo, qui Plinium nuſquàm legerit. idem tradidere Leonardus Portius libr.1. De ſeſtertio. Budæus libr.3. de aſſe. & Georgius Agricola lib.1. de monetis, & pretio metallorum. Poſterior verò pars itidem ab eiſdem probatur: cùm ex eis appareat, à Principibus Romanis auro numiſmatico duodecimam partem argēti, vel æris, quandoq; maiorem, quandoq; minorem miſtam fuiſſe: quemadmodum & hodie fit. His accedit Pomponius Iuriſcōſultus in.l. Numiſmatum. ff. de vſufr. ita enim inquit, Numiſmatum aureorum, vel argēteorum veterum, quibus pro gemmis vti ſolent, vſusfructus legari poterit.

Secunda concluſio. Aureus Romanorum multo quidem tempore fuit quarta vnciæ pars. Hæc deducitur ex Plinio in dict. capit.3. eius etenim tempore, & ſic ſub Cæſaribus Veſpaſiano, & Tito aureus hoc ponderis habuit, vt quarta fuerit vnciæ pars. Idem conſtat ex Numiſmatis à Budæo appenſis ad vſque tempora M. Antonini Philoſophi, Aurelij, & Seueri. Iulius item Pollux, qui ad Commodum Cæſarem de rerum vocabulis ſcripſit, teſtis eſt, & aureum quartam fuiſſe vnciæ partem. Sunt & Aureliani Imperatoris aurei quidam, qui duos denarios appendunt, quorum aliquot hodie extant: vt commemorat Georgius Agricola libr.2. de pondere, & temperat. monet.

Tertia concluſio. Aureus Romanus ſub Conſtantino Imperatore, aut ſub Iuliano ita pondere diminutus eſt, vt
2 ſextam effecerit vncię partem. Hanc propoſitionem multis ſanè coniecturis, & fortaſsis certis teſtimonijs probare quis poterit, ſi conſideret, proximè conſtitutas cōcluſiones veras eſſe. Etenim ſub Cæſaribus, qui hos præceſſerūt: aureus quarta fuit vncię pars: ab his verò Imperatoribus vt ſexta vnciæ pars iudicatur, & expenditur: igitur conſtat, horum Cęſarum Imperio aureorum pōdus diminutum fuiſſe. Quod & Georgius Agricola itidem aſſeuerat in dict. lib.2. idem deducitur ex aureorum pretio habita analogia, & proportione aurei ad argenteos nummos: ſicuti proximo paragrapho quarta ratione colligebamus, quamobrem ſatis certum ſit, olim ſub Conſulibus, & denique ſub Cęſaribus ante Conſtantinum, aureum fuiſſe quartam vnciæ partem.

Quarta concluſio. Aureus etiam eo tempore, quo quartam appēdit vncię
3 partem, dictus eſt ſolidus tunc primū cùm Alexander Seuerus Imperator ex aureo tremiſſes, & ſemiſſes percuti iuſſit. Ad huius aſſertionis probationem Aelij Lāpridij verbis vtar, qui in Alexā

dro Seuero ita scribit. vectigalia publica in id contraxit, vt qui decem aureos sub Heliogabalo præstiterant, tertiam partem aurei præstarent: hoc est tricesimam partem. Tuncq; primũ semisses aureorum formati sunt: tunc etiam cũ ad tertiam partem aurei vectigal decidisset, tremisses, dicẽte Alexandro, etiã quartarios futuros, quòd minùs non posset: quos quidem iam formatos in moneta detinuit expectans, vt si vectigal cõtrahere potuisset, & eosdem ederet. Sed cùm non potuisset per publicas necessitates, cõflari eos iussit, & tremisses tantùm, solidosq; formari, formas binarias, ternarias, et quaternarias, & denarias etiam, atque ampliùs vsq; ad bilibres quoque, & centenas, quas Heliogabalus inuenerat, resolui præcepit, nec in vsu cuiusquã versari: atque ex eo his materię nomen inditum est, cũ diceret, plus largiendi hanc esse Imperatori causam, si cũ multos solidos minores dare posit, dans decẽ, vel ampliùs vna forma triginta, & quinquaginta, & centũ dare cogeretur. Hæc Lãpridius. à quo libet deducere, aureos, quorum quilibet appendebat quartã vncię partẽ, solidos ex eo dictos fuisse, quòd integri aurei essent, nõ semisses, nec tremisses, qui tunc primũ percusi fuere: Semisses quidem ex dimidia aurei parte, tremisses ex tertia. Sed & sub Alexandro Seuero, aureum etiam habuisse quartam vnciæ partem, constat ex proxima conclusione, & ex his, quę ad eius intellectũ adduximus. Item deducitur ex eodem Lampridio, aureos veteres tunc ex ea ratione solidos dici, ceptos. Nam & hac dictione iuxta significationem istam antè id temporis apud Latinę linguę authores rarus fuerat vsus. Aureos verò duarum drachmarum ideò minores solidos appellat Lampridius, quòd distinguerentur ab his, quos binarios: idest quatuor drachmarum: ternarios sex drachmarum: quaternarios octo: denarios viginti: bilibres centum nonaginta duarum: cẽtenarios ducentarũ drachmarũ Heliogabalus cudi fecerat. Sic Vlpian⁹, qui sub hoc Cæsare Alexãdro floruit, in.l. Quod vulgo. ff. de Aedili. edi. & in.l. Si verò.§. Prætor ait. ff. de his, qui deiecer. vel effude. Prætorum, & Aedilium vetera edicta referens pro aureis solidos apposuit, ex eo forsan, quòd & si eius dictionis non fuerit apud veteres frequens vsus: vsi tñ ea quãdoq; fuerint veteres Prætores, & Aediles: vel ex ea ratione, quòd Iurisconsultus ipse dictionem tunc in vsum deductã veteri substituerit: cùm frequentior sit mentio aureorum in ipsis veterũ Prætorum, & Aedilium edictis.

Eadem ratione, & ipso quidem tẽpore, quo aureus, siue solidus sextam appendebat vncię partẽ, percusi fuere aurei numi semisses, & tremisses. Tremisis autẽ numus aureus tertiam pẽdebat solidi partẽ: ita, vt solidus ex tribus tremisibus constaret: tremisis verò ex octo siliquis. Fit mẽtio de tremisibus in.l.3.C. de militari veste. & in.l. iubemus. C. de erog. mil. anno. libr.12. & in Nouella.28. & .29. Sed & de solidis aureis Iustiniani, & de tremisibus expresim meminere Gothorum inclyti

clyti Reges, qui apud Hiſpanos leges olim tulere ante Roderici Regis calamitatem: vt patet ex Foro juzgo maximè libr. 7. l. vltima. & lib. 8. titu. 4. contextus etenim Latinus illarum legum ſolidi aurei, paſsim meminit, itē & tremiſsis numi, cum expendens ad tertiā ſolidi aurei partem. Extant ſanè leges iſtæ & nunc eo quidem ſermone, atq; idiomate, quo fuere olim ſcriptæ: nempe latino, & rurſus è regione Hiſpano, quo tunc Gothi vtebātur, quo & nūc paulum antiquatis, nouatiſq; dictionibus, vtimur.

Quinta concluſio ex præmiſsis hūc in modum deducitur. Quāuis aureus à ſolido, nec re, nec nomine in effectu differat, nec vſquam ei diſsimilis fuerit, numus: tamen hic ſub conſulibus, & Cæſaribus fere ad Cōſtantinū vſq; maior pōdere fuit quàm qui ſub Conſtantino, & ſucceſſoribus fuerit poſtea ſignatus. Hæc ideò probatur, quòd iam dixerimus, aureum, etiam ponderis duarum drachmarum, & qui quartam habet vnciæ partem, dictum eſſe ſolidum. Deinde quia numus hic qui olim appēdit quartam vnciæ partem, poſtea ſub Conſtantino, & Iuſtiniano ſexta fuit vnciæ pars. Qua ratione nos libr. 1. Variarum Reſolutionum. capit. 11. aſſeruimus, & nunc conſtanter aſſerimus, aureum veterum Iuriſconſultorum ab aureo codicis Theodoſiani & Iuſtiniani ex eo differre, quòd aureus ille vetus quarta fuerit vncię pars: aureus autem, vel ſolidus Iuſtiniani, & aliorum Cæſarum, qui à Conſtantino imperium obtinuere, ſextam tantùm appenderit vnciæ partem. Atque ideò rem iſtam obiter tetigiſſe videtur, qui diſcrimen hoc hac in controuerſia nō dum conſtituere.

Supereſt nunc his ſatisfacere rationibus, quæ pro contraria ſententia fuere adductæ. Non enim obſtat text. in dict. l. quoties. C. de ſuſceptor. præp. & arcar. ea ſiquidem conſtitutio edita fuit à Valentiniano, & Valente Cæſaribus, vt cōſtat ex lib. 12. codicis Theodoſiani tit. 6. quo tempore aureus, vel ſolidus iam erat pondere diminutus, maximeque à veteri diſsimilis, quippe qui ſexta eſſet vnciæ pars. Errant ergo, qui eam conſtitutionem Alexandro Seuero, vel Iuſtiniano tribuendam eſſe cenſent. Non igitur quidquam noſtram opinionem diuellit, quod ibidem ſolidus ſexta vnciæ pars cenſeatur: ſicut Iſidorus, & alij ſcripſere.

Secunda ratio ab Antonio Auguſtino collecta ex l. vnica. C. de collat. æris. libr. 10. non admodū vrget, quod
4 oſtendere conabimur, priùs ſtatuentes rationem ipſius inductionis, qua vir ille doctiſsimus vtitur. Is etenim exiſtimat, ab eadem conſtitutione libras æris viginti ſolido vno æſtimari, atque ideò ſolidum valere centum viginti ſeſtertios: cùm quælibet æris libra efficiat vigintiquatuor aſſes ſemunciales ex quibus conſtituitur valor ſex ſeſtertiorū ad rationē quatuor aſsiū pro quolibet ſeſtertio: vnde deducitur, ſolidū ea lege valuiſſe centū viginti ſeſtertios: & ſic triginta denarios. Hinc ſanè Antonius Auguſt. exiſtimat, ſolidū eius fuiſſe pōderis, cuius fuerit aureus: cùm

tanti sit valoris, imò pluris æstimetur. Posset equidē pluris hæc inductio fieri, si vtamur lectione, secūdùm quā.d. l. Vnica legitur in.C.Theodosiano lib. 11.tit.22.l.2. his equidem verbis.

Arcadius, & Honorius. A. A. Hilario.

Aeris pretia, quæ à prouincialib⁹ postulantur ita exigi volumus, vt pro viginti quinq; libris æris solidus à possessore reddatur. Dat.V. Calend. Ianuar. Mediolani. Arcad. IIII. & Honorio. III.A A. Et Conss.

Hinc vides, Lector cādide, iuxta Antonij August. rationē, vnum solidū aureum ęstimari cētum quinquaginta sestertijs: deniq; triginta septē denarijs. quā æstimationē maximè iniquā esse satis constat, si legitima proportio auri ad argentū obseruetur: idcirco nō possum ipse mihi persuadere, solidum aureum tanti vnquā ęstimatum fuisse, vt triginta septem argenti denarios valuerit: id etenim nec memini, me alicubi legisse, nec Budęus, Alciatus, Leonard. Portius, Agricola, ipseuè Antonius Augustinus tātæ æstimationis mētionem fecere. Nā & si solidus, vel aureus quarta fuerit vnciæ pars, ac duas appēderet drachmas, si tanti ęstimaretur, esset proportio auri ad argentum ad rationem vnius pro decem, & octo partibus. Quòd si solidus constituatur ex sexta vnciæ parte, vt ad dict.l.vnicā.cōstituēdus est, profectò esset hæc proportio ad rationē vnius portionis auri pro viginti & octo argēti portionib⁹. Quod adeò absurdum est, vt facillimè refelli queat. Sed etsi lectionem cōmunē admittamus, quę vulgo recepta est, & authoritatem publicā habet, minimè permittam, nec cōcedā, ex dict.l. vnica. adnotari solidū vnū valuisse tēpore illo cētum & viginti sestertios: idest triginta denarios. non enim est credendum, aurum eo tempore, quo maiorem habuit ęris, aut argenti portionem, quàm olim habuerit, pluris tunc quàm olim æstimari, cū eius esset in Italia penuria. Pręsertim hęc ęstimatio admittēda nō est vel ex eo, quòd multū dissimilis sit, & iniqua proportio auri ad argētum, sic sanè nō verebor asserere, solidū aureū sub Arcadio, & Honorio Cæsaribus nequaquā tanti fuisse valoris, quāti ipse Antonius Augustin⁹ inductione diligenti opinatur.

Ipse verò cōiecturis quibusdā, & his à iustitiæ rectitudine deriuatis contendam, solidū aureum, tertia parte veteris
5 aurei diminutū, itidē & tertia æstimationis, ac pretij parte à veteri deficere: qua ratione cū vetus ille aureus valuerit viginti quinq; denarios argēteos, solidos Iustiniani, & aliorū Cæsarū à Cōstantino, erit æstimādus denarijs argenteis ferè decē & septem: hæc enim ęstimatio congruit proportioni auri ad argentū, quæ eo tēpore iusta censebatur, sicuti nos superius tradidimus. Et probatur in.l.1.C.de argenti pretio lib.10. vbi libra argenti, quæ constat ex octuaginta quatuor denarijs, quinq; aureis solidis ęstimatur. Eandem opinionem probauimus lib.1.Variar.Resolut. cap. 11. quo in loco deduximus Iustiniani solidum ad hunc, quem modò exponimus valorem.

Cæterùm quòd aureus olim habuerit

rit

rit hanc æſtimationem centum ſeſtertiorũ, aut vigintiquinq; denariorum tradidere Guilielmus Budæus, Alciatus, Georgius Agricola, & alij hanc rẽ tractãtes, nec negat ipſe Antonius Auguſtinus. Sed & hoc manifeſtũ fit ex Trãquillo, in Othone, & Cornelio Tacito, quorũ ſuperius meminimus ad probandam eius ætatis proportionem auri ad argẽtum. Idem & Leonardus Portius palàm, & apertè aſſeuerat. Nã & tot doctiſsimorum virorum ſententia, qua valor aurei conſtitutus eſt ad centum ſeſtertios, etiã cùm erat quarta vnciæ pars: omnino euerteretur ex dict. l. vnica. ſi Antonij Auguſtini interpretatio foret admittẽda: cùm ex ea aureus æſtimandus ſit centum viginti ſeſtertijs numis, & tamen erat tunc aureus ponderis eius, quod conſtat ex ſexta vnciæ parte: idcirco ipſe, ni fallor exiſtimarem certius eſſe, Cæſares ipſos Arcadium & Honoriũ in tributis exigendis à prouincialibus, quamlibet æris libram minoris ęſtimaſſe, quã ea redacta ad numos æreos publica authoritate percuſſos Romæ æſtimaretur. Idq; factũ eſt, ac fieri potuit, vt prouinciales minus grauarẽtur in exactione tributorum: & inuitarentur ad ſoluẽdum aurum pro ære, ſi de æris exacta æſtimatione aliquid ea ratione remitteretur: item quia vilior erat ęſtimatio æris in prouincijs, quàm Romę, & in Italia. Ex quibus ſtatutum eſt, vt in tributorũ exactione, ærisq; collatione ſatis eſſet pro viginti æris libris aureum ſolidum conferri. Qui quidẽ ſolidus ęſtimationis erat decem, ac ſeptẽ denariorum: quia ſextã vnciæ partem pendebat: atque ita pro quolibet æris libra ſoluebantur ſeſtertij tres, & ferè dimidius, ſecundùm ea, quæ paulò antè adnotauimus.

Huic interpretationi, quam ad dict. l. vnicam adduximus, accedit & altera cõſtitutio in l. vnica. C. de argenti pſ̃etio lib. 10. qua ſtatutum eſt, in publicis
6 pẽſitationibus poſſe pro qualibet argẽti libra quinque ſolidos Aureos ſolui. Et eſt hæc conſtitutio Imperatorũ Arcadij, & Honorij ad Euthychianum præfectum prætorio: extatq; in codice Theodoſiano lib. 13. tit. 2. Nã ſi ſolidus quilibet æſtimaretur ſeſtertijs centũ aut centũ viginti: & ſic vigintiquinq; denarijs aut triginta: vt cenſet Antonius Auguſt. eſſet profectò iniqua cõmutatio, & iniurioſa his, qui tributa ſoluere tenẽtur: cũ pro octuagintaquatuor denarijs, ex quibus argẽti cõſtat libra, ſoluerent ipſi centum vigintiquinq; denarios: quos efficiunt quinq; aurei ſolidi: aut ſanè centũ quinquaginta denarios iuxta ipſi⁹ Antonij Auguſtini ęſtimationẽ. Quòd ſi ſolidus quilibet cõſtans ex ſexta vnciæ parte, ęſtimetur, vt æſtimari debet, decem & ſeptem denarijs ferè, tunc planè conſtat, quinque ſolidos efficere octuagintaquatuor denarios, ex quibus libra argenti cõficitur. Hęc ergo Cæſarum conſtitutio ita intellecta plurimùm iuuat eam ęſtimationẽ, quam nos conſtituimus ad ſolidum aureum, cuius mentio fit in codicibus Theodoſiano, & Iuſtinianęo, ex quo, ni fallor, ſecunda ratio tollitur.

Tertia ratio nõ oberit noſtrę opinio-

ni, si exactè cōsiderentur cōclusiones, quas hoc in paragrapho cōstituimus. Nō enim negamus, solidū aureum cuius à Iustiniano mentio fit, sextam esse vnciæ partem: aureū verò veterē quartam fuisse vnciæ partem cōstanter asseueramus. Iustinianus autem, vt moris est apud legislatores, cùm vellet veterum Senatus cōsultorum, prætorum, & iurisconsultorū respōsa lege noua confirmare, aut interpretari monetā, & numos priorū legum, aureos quidem, aut solidos, sui tēporis numis aureis exposuit, & significauit, licèt ponderc fuerint diminuti. Liberum enim est hoc legislatori. voluit sanè Iustinianus deinceps pœnas legū antiquarum expendendas esse ad rationem numorum, quibus eius principatu Romani vtebantur. Probatur hoc apud eundē Iustinianum in. §. sed nostra. Instit. de success. libert. vbi agēs ipse Imperator de libertis Centenarijs Papiam legem referens, quæ de cētum mille sestertijs loquebatur, eius quantitatem ad centū aureos deducens ita scribit: vt pro mille sestertijs vnus aureus cōputetur. Nō enim voluit Iustinian⁹, mille sestertios vnius aurei tantū æstimationē efficere, id quidē falsum esset, siue accipiamus aureū veteris pōderis, siue solidum Iustiniani, qui est sexta vnciæ pars: sed veterem summā ad minorem deduxit: vt tādem cētenarius libertus, olim ex lege Papia centū sestertia in bonis habens, hodie dicatur is, qui centū solidos habuerit aureos ex Iustiniani constitutionibus. Atq; ita locum illū Iustiniani explicarūt Enguinarius Baro ibi: Budæ⁹ lib. 2. de asse. Alciatus lib. 3. dispunct. c. 9. Antonius August. lib. 2. emēdatio. c. 7. sic regia Partitarū lex. 10. tit. 22. part. 4. eum esse cēset libertum centenariū, qui habeat in bonis centū aureos Marauedinos: quos ipse interpretor numos aureos nr̄a ferè ætate dictos Castellanos, & similes aureo solido Iustiniani, qui sextam appendit vnciç partem.

Quarta ratio eodē iure tollitur, siquidem leges veteres, quò ad pœnam aureorum veterum reducūtur ad nouos aureos, seu solidos, qui sub Iustiniano Cæsare expendebantur.

Quinta cōtrariæ opinionis probatio candem adsequitur solutionē. Nā Iurisc ōsultorū respōsa intelligēda sunt de veteribus aureis, quorū quilibet quartā habuit vnciæ partē. Decisio verò Iustiniani est accipienda de solidis, & aureis eius tēporis, quorū quilibet sextā appendebat vnciæ partē. Hic tamen ex hoc sequitur, aureū veterem, & eū, qui sub Iustiniano percudebatur, eiusdem pōderis fuisse: siquidē pœnā veterē aureorū, cū hi non essent tunc in vsu, nec eius pōderis percuterētur, transtulit Iustinianus in aureos, & solidos minoris pōderis, qui tunc percudebātur, & publicè signati expendebantur. Sic sanè nos fatemur. tex. in. d. §. vlt. Inst. de pœna temerè litigant. esse intelligendū de solidis, quorum quilibet sexta erat vnciæ pars. Nec in libro primo Variar. Resolu. c. 11. cōtrariū scripsimus. Imò nec vsquā mēte cogitauimus, quippe qui palā, et apertissimè aureū veterē distinxerimus à solido Iustiniani, cuius est præcitata decisio, & Iustiniani solidū

non

nō ſemel ſextā vnciæ partē fecerimus.
Sextaratio poterat profectò vrgere aliquantulū, ſi in. d. c. qui ſubdiaconū. mētio facta fuiſſet de aureis, cùm in lege Regia partitarum eadē deciſio ſermone Hiſpano ſub mentione, & nomine ſolidorū expreſſa fuerit. Etenim tunc probaretur, aureum, & ſolidum idem eſſe, & hos numos eiuſdem pōderis fuiſſe. At cùm in d. c. Qui ſubdiaconum. de ſolidis mentio fiat: ſicuti et in. d. l. Regia. nullo quidē modo probatur illic, aureū, & ſolidū eiuſdē ponderis fuiſſe. Pręſertim qa fortaſsis hæc inductio ad aureos non pertinet, nec ad ſolidos Iuſtiniani. Nā ſolidi, quorū in hac ſpecie mētio fit in. d. c. Qui ſubdiaconū. aurei non erant, ſed argentei, nec erant tanti valoris, & prætij, quāti
7 cēſentur ſolidi aurei Iuſtiniani, & aliorum Cęſarū, quorū conſtitutiones referuntur in codicib⁹ Theodoſiano, & Iuſtinianæo. Ad hoc verò probandū ſummè adnotādū eſt, Gratianū in. d. c. qui ſubdiaconum. 17. q. 4. decretum illud adſumpſiſſe ex Iuonis Carnotenſis decretorum libro, qui & id deduxerat ex lib. 5. Capitularium. Sicuti conſtat ex lib. 8. Iuonis ti. de eo, qui clericū interficit. Liber autē Capitulariū, vt & hoc obiter explicemus, cū à Gratiano ſæpe fiat eius mentio, continebat leges quaſdā à Carolo Magno latas de reb⁹ eccleſiaſticis: vt inquit Frāciſ. Balduin⁹ in prolegomenis. pagi. 120. Huius libri ſeriem & rationē diligētiſsimè expendit Carolus Molinę. in Cōmētarijs ad edictū Regis Gallorū Henrici Secūdi, pag. 5. vbi inquit, ſeipſum librū hūc legiſſe, & Angeſiſum Abbatē quatuor libellos quodā certo ordine diſtinxiſſe ex capitularib9 Caro. Magni, Ludouici Pij, & Lotharij. quorū duobus primis leges, de reb⁹ eccleſiaſticis refert. Idem ſcribit Rhenanus in adnota. ad Tertullianū lib. de Corona militis. hoc ipſū palā aſſeuerat Trithemius de ſcriptoribus eccleſi. qui teſtatur hos Angeſiſi libros ſeipſum legiſſe, & vidiſſe. Sed & in hac ſpecie, qua tractamus, Burchardus Vuormatieñ. epiſcop. lib. 6. Decre. c. 5. refert ex concilio apud Theodonis villā habito. c. 3. Decretū quoddā, quo miſericors admodū, & benigna cenſetur pœna prędicta per Caro. Magnum in capitularib⁹ ſtatuta; & ideò ea ibidē augetur, vt pro homicidio ſubdiaconi epiſcopo ſoluātur pro cōpoſitiōe. 400. ſolidi: pro homicidio diaconi. 600. ſolidi: pro homicidio presbyteri. 900. pro homicidio Epiſcopi duo mille, et. 700. Rurſus idē Burchard. ca. 6. adducit decretū Concilij Prouincialis Tribuřieñ. quo eadē augetur pœna, aut pecunia pro cōpoſitione ſoluēda Epiſcopo, ſaltem quo ad homicidiū presbyteri, & epiſcopi. Nā pro homicidio presbyteri epiſcopo ſoluēdi ſūt mille, & ducēti ſolidi: pro homicidio autē epiſcopi triplex reddiť hęc cōpoſitio: nēpe ſoluūtur ter mille, & ſexcēti ſolidi. Hinc ipſe coniſcio aliquot rationib⁹, hos ſolidos nō eſſe aureos nec ſimiles his, quorum meminerit Iuſtinianus. Primū, quòd annis ferè tercētum poſt Iuſtinianū tā varia Imperij Romani mutatione non eſt admodū veritati cōſonū, eoſdē aureos ſolidos percuti publicè, & expēdi.

Deinde quia in cõcilio pręcitato apud villã Theodonis misericors admodũ existimatur punitio capitulariũ Caroli Magni quę,certè nõ esset quoad pecuniariã cõpositionẽ,si solidi illi aurei,& veteres cẽserẽtur:maximè quia præter aliã iudicij secularis punitionẽ pecunia in dictis canonib⁹ definita pro cõpositiõe soluitur episcopo,vt homicida ad pœnitẽtiã,& absolutionẽ admittatur. quæ ex causa satis grauis est pecuniæ definitæ solutio,etiã si de solidis argenteis intelligatur. Et prætereà cũ capitularia Caroli Magni,de numis Gallicis, & Germanicis sint intelligẽda, nõ cõuenit ratio aureorũ solidorũ Iustiniani apud eas gẽtes,quę tũc maxima ex parte ab imperio Cæsarũ,qui Constãtinopoli sedẽ habuerãt,ad Francorũ reges, & alios desciuerant. Sed & in legibus Salicis,quæ apud Frãcos veteres admodum,& antiquæ censentur,mentio fit solidorũ,quorũ valor,& pretiũ ex denarijs æstimabatur authore Rhenano lib.2.rerũ Germanicarum:quo in loco distinguitur Solidus duodecim denariorũ à solido quadraginta denariorũ.

Ex Gallicis autẽ numis solidos ipse Turonicos,aut Turonẽses memini me expendisse apud Budæũ lib.5.de Asse, hac habita ratione, vt quilibet solidus Turonensis,qui ex argento,& ęre mistis,vt cõijcio,percussus est,valeat duodecim denarios Turonẽsis. Septem autem solidi Turonenses à Budæo æstimãtur didrachmo veteri:& sic duob⁹ argenteis denarijs Romanorum : quia Budæ.denarium,& drachmã idem esse semper cẽsuit.Hic igitur solidus Turonensis æstimari poterit apud nos tertia vnius argentei numi Regalis parte: deniq; paulò minùs:nempè ex eo ꝙ iuxta Budæi sententiam septem hi solidi efficiãt apud Gallos ęstimationem duarũ drachmarum,quæ apud nos cõstãt ex duobus iustissimi põderis argẽteis,quibus aurifices, & fabri argentarij vtuntur ad põdus, quorũ quilibet aliqua ex parte maior est numo argenteo regali,quem in cõmutationib⁹ expendimus.vñ perpendere licebit quẽlibet ex ijs solidis Turonensib⁹ valere nr̃os æreos vulgares marauedinos decẽ.Denarius verò Turonen.minoris valoris est,quã nr̃ hic num⁹ æreus,marauedinus vulgo dictus. Quãobrem poterit nõ temerè ad hos solidos Turonẽses deduci decisio à Gratiano ex capitularibus tradita in.d.c.qui subdiaconũ. Forsan & ad eosdem referenda est cõpositio,quæ solutis certis solidis iniungitur in.c.cùm deuotissimã.12.q.2. Ex episto.Grego.Papæ.33.lib.4.ad Cõstãtiam Reginam Galliæ. Cuius item meminit Burchardus lib.11.c.2.

Percussi etiã olim fuere Turonis numi argẽtei,dicti Turonẽ.argentei,quorũ mentio fit in Cle.2.de magist. ad cõstituendum modum expensarum, & sumptum, qui fieri solebant in dignitate doctorali suscipiẽda. Hi numi variè quidem ab interpretibus æstimãtur,sed in extraua.prima. de censibus. inter cõmunes.§.Porrò.ita examinantur,vt duodecim argentei Turonenses efficiãt Florenum Florentinũ aureum. Hic tamẽ Florenus Florẽtinus aureus maior videtur octaua ex parte Floreno

Aragonio

8 Aragonio ex.l.62.Hérici regis Secūdi
Tauri statuta æra.M.ccccvij. At Flore-
nus Aragoniꝰ octo ferè valet argenteos
numos regales Castellanos:ex quo,&
ex his,quæ simul tradidere Barto.in.l.
Paul.ff.de solut.col.1.& Alciatus lib.3
dispunct.cap.9.poterit Florenus præ-
dictus Florentinus noué argenteis nu
mis Regalibus Castellanis ęstimari.Sic
sanè argēteus Turonēsis,cuius mentio
fit in d.Clem.2.erit minor ferè quarta
ex parte numo argenteo regali Castel-
lano,qui drachmā argēti appēdit: qua
ratione vndecim ferme argētei Turo-
nenses efficiunt vnā argenti integram
vnciam:&ideò quilibet Turonensis
argenteus æstimabitur viginti quinq;
nr̄is æreis marauedinis.idcirco Panor.
in dict.Clem.2.tria millia Turonensiū
argenteorū,de quibus illic traditur, ad
ducētos, & quinquagintas Florenos
de camera deducit existimās,hanc esse
veram illorum æstimationem. Quam-
obrem iuxta illam constitutionem ne
mo poterit in doctorali gradu,& ho-
nore adipiscendo expendere vltra du-
cētos simplices aureos,& ducatos Ca
stellæ,quorum quilibet vndecim nu-
mis argenteis regalibus æstimatur.

Quòd si quis solidos capitulariū Ca
roli Magni,de quibus in dict.capi. qui
subdiaconū.interpretari velit argēteos
Turonēses:nōadmodū refragabor.Nā
& tunc satis sufficiens erit cōpositio.

Solidi autem,quorum mentio fit in
cap.vlt.de rerum permut.non sunt ad
solidos Iustiniani,nec ad aureos vete-
rum Romanorum referendi:sed ad so
lidos Vngaricos argenteos, vt opinor,
qui percussi fuere regis Vngarię autho
ritate:& ideò in dict.c.vlt.Solidi regā
les dicuntur,vt inde non temerè opine
mur,eos numos non esse veteres Ro-
manorum:nec Imperatorum authori-
tàte,imò Regia fuisse percussos.

De his solidis,qui referuntur in.c.cō
querente.de offi.ordi.maior est dubi-
9 tatio.Siquidem glo.in.c.Placuit.10.q.
3.scribit,solidos illos pares esse,& simi
les aureis, & solidis Iustiniani. Quod
mihi multis ex causis placet. Primò,
quia Bracharēse cōcilium secundū in
quo statuitur, Episcopos nomine ca-
thedratici nō posse exigere vltra duos
solidos à qualibet ecclesia.cap.placuit.
modò citatū celebratum fuit sub rege
Sueuorū Theodemiro,& rege Gotho
rū Athanagildo, anno Dn̄i. DLXIIII.
vt constat ex diuo Isidoro in Historia
Sueuorum,& Gothorū,vt interim,&
obiter admoneā lectorem in libro Cō
ciliorum,qui vulgo circunfertur,tem-
pus celebrati huius concilij Bracharen
sis vitio erratū esse.Est enim inibi ita
scriptum.Anno Secundo Regis Aria-
miri Aera DC.X.sub Honorio Papa
primo.Est equidem ita legēdum. An-
no Secundo Regis Theodomiri Aera
DC.II.sub Ioanne Papa Tertio.Cuius
rei testis est diuus Isidorus,isq; maxi-
mæ authoritatis Author illis tempori
bus proximus,qui in Historia Sueuo-
rum scribit,Theodomirum cœpisse re
gnare anno Dn̄i. D. LXIII. Et cū eius
Regis Secūdo anno cōgregatū fuerit
hoc Bracharēse Conciliū secūdū, appa
ret,eius certum tēpus tribuendum esse
anno Dn̄i.DLXIIII.Aerę.DCII.quo

tempore

tépore summũ Pontificatũ obtinebat Ioannes Tertius. Nã Honorius electus est multo pòst anno quidem Domini DCXXII. Hoc autẽ Bracharẽse cõciliũ iuxta hanc rationem planè contigit Iustiniani Cæsaris ætate: & ideò mirum non est quòd ad eius numos: id est ad solidos aureos referatur. Secũdò, quia hæc eadem decisio de duobus solidis ab Episcopo exigendis pro iure cathedratici traditur à Gratiano in.c. inter cętera.10.q.3. Ex cõcilio Toletano quarto, seu potiùs ex cõcilio Toleta. septimo.c.4. vt admonuit Anto. Demochares, quod cõciliũ celebratum est anno Dñi. DC. xlvj. quo tempore, ac posteà Reges Gothorũ vtebãtur proprijs in legibus, & constitutionibus solido aureo Romanorũ: quẽadmodũ iã semel admonuimus, & modò iterũ admonemus ex Foro juzgo lib.7.c.vlt. & lib.8. ti.4. Tertiò ex eo in hãc accessimus sententiã, ꝙ sub Iustiniano Pelagius Papa primus paulò ante hoc Bracharẽse cõcilium statuerat, duos tantũ solidos exigendos esse ab Episcopo iure cathedratici: vt apparet ex.c. illud. & cap. vlt.10. q.3. de quo est sanè cõstituendum eũ intellexisse de solidis aureis, quibus eo tempore Romani, apud quos summũ agebat Pontificem, vtebãtur, & de quibus leges tunc latæ, ab imperatoribus erant intelligendæ. Quod non latuit virum illum doctissimum Martinum Bracharensem Episcopũ, qui huic præfuit Secundo Bracharensi cõcilio, quique à Pelagij papæ decreto canonem Concilij deduxit.

Septima ratio ad leges Fori Castellani pertinet, quarum authoritas pendet ab vsu, & praxi, iuxta quã varia semper fuit in hoc regno solidorũ æstimatio. Sed & apud leges istas hac in specie nihil aliud legimꝰ, quã quòd pœna legibus Romanorum statuta sub aureorũ mentione, sit item repetita sub eadẽ solidorum quantitate, quod & Iustinianus fecit, & fecere viri illi doctissimi, qui Partitarũ leges Alphõsi decimi iussu & authoritate cõcinnarunt. Nec tamẽ id opinioni Budæi refragatur: quẽadmodùm superiùs adnotauimus, & statim repetemus. Præsertim, quia Regia lex partitarũ.12.tit.9.part.7. dum leges illas de sepulchro violato refert, nõ appellauit aureos Iurisconsultorũ solidos, sed marauedinos aureos, lex autẽ 14.tit.13. par.1. statuit non minoris æstimandam iniuriã sepulchri violati, quã cẽtum Marchis: cũ de centũ aureis hoc ipsum dixerit lex.3.ff. de sepulchro violato. & di.l.12.tit.9.part.7. quod discutere conabimur inferiùs.

Octauæ rationi respõsurus illud profectò pręfabor, me multũ in qualibet dubia cõcertatione Accur. Bar. Bal. & huiusce classis authoribꝰ tribuere, quoties ꝗ perscrutãdo vero Iuriscõsultorũ sensu, aut de cognitiõe earũ dictionũ, quę huius nr̃æ professiõis propriæ, & peculiares cẽsentur, agẽdũ sit. At vbi de veterum latinarũ dictionum interpretatione tractetur, existimo nõ ita certã esse eorũ authoritatẽ. Tẽporis siquidẽ vitiũ fuit, non ita propriè ab his authoribus aliquot Latinę linguæ dictiones acceptas fuisse. idcirco cùm hac in parte tractemus de veterũ numismatum

pondere,& æstimatione potiùs credē
dū erit Græcæ, & Latinæ linguæ eius
temporis vetustissimis scriptorib⁹, &
nostræ ætatis hominibus, qui magno
cū labore collatis veteribus numis rē
istā diligētissimè explicarunt. Quòd si
quis de verborū significatione creden
dū omninò Accursio, Bartolo,& alijs
cēsuerit, planè percipiet ex Budæo, Al-
ciato, Nebrissen. Anto. Augusti. & his
similibus, quot passim errores illi ne-
cesse sit probet, & admittat. Quis enim
vt interim alia omittamus, credet Ac-
cursio? qui in.l.vnica.C.de argenti pre
tio.libro.10.quinos solidos aureos in
10 collatione pro singulis argenti libris
soluēdos decē interpretatur, maximo,
& ferè puerili errore ad intellectū ipsi⁹
cōstitutionis plurimū conducente: cū
illic quinq; potiùs solidi fuerint intel-
ligendi. in eundē errorē labuntur ipse
Accur.in.l.nā & si fur.§.vlti.ff.si cert.
pet.in.l.si ita stipulatus fuero, si Titius
in princi.ff.de verb.obliga.in.l.vt agē-
di.C.de cursu publico. in.l. qui textri-
ni.C.de murilegulis. lib.11. in.l. scien-
dū.ff.de leg.idem.Accu.in Procemio
Digestorū verb.denarū.& in.l. stipu-
latio ista.§.Eū qui ita.ff. de verb. obli.
Alberi.& Ias.in.l. vlt. ff. de in ius vo-
can.Bar.in.d.§.Eū qui ita.quo in loco
scribit, etiā in legibus pœnalibus dena
viginti significare: quod adeò manife
stū esse censet, vt nulla indigeat beni-
gniori interpretatione. Sic sanè Bar.le-
ge lata, vt bini digiti amputentur falsi
crimen committenti, facillimè iudica-
ret, quatuor digitos illi fore amputan-
dos. Qua ratione ob errorem grauissi-
mum in re ferè elementaria quis cōtra
legem duos admitteret digitos.

Quis itē obsecro ferat? hac in re præ-
iudiciū facere opinionem Accursij in
l.vnica.C.de imponēd.lucrat.descrip.
quē illic perperam Pyrrhus sequitur,
dum siliquam solidum interpretatur:
cùm siliqua sit solidi vicesima quarta
pars: sicuti ex adnotatis superiùs dedu
citur: atq; in specie probāt Budęus lib.
5.de Asse. idem in.l.qua vulgo. ff. de
Aedili.edi.Alciat.in.l.frumenta. ff. de
verb.signi.Anto.August.lib.2.Emen
dat.c.8.&.c.9.Georgius Agrico. libr.
5.de pōderibus. Etenim cū solidus ha
beat drachmā vnā, & scrupulū, planè
constat siliquam, quæ est sexta scrupu
li pars, esse vicesimā quartā solidi par-
tem. Nam & drachma decē, & octo
siliquas appendit, & sic tria scrupula.
idē explicat elegāter Carolus Molinæ.
de contractibus.q.1.nu.64.&.68.hoc
ipsum & Isidorus scripsit, cuius mētio
nem fecit idem Accursius in Authen.
nullum credito.agrico.collat.5.verbo.
Solidum.vt hinc magis miremur viso
eo Authore Accursium toties halluci-
natum fuisse. Ex quibus itidem intel-
liges, quanti sit æstimanda siliqua au-
rea in Authen. Sed hodie.C.de episco.
& cleri.& in Authen. de sanctissimis
episcopis.§. Sportularum. erit equidē
vicesima quarta pars aurei numi Castel
lani, cuius speciali hoc nomine supe-
riùs meminimus: atq; ideò siliqua nu
mus aureus æstimabatur nostris vigin
ti æreis marauedinis. Hæc longiùs ad
duximus, quā ab initio cōstitueramus
vt admoneremus, numismatū & vete
rum

rũ Latinarũ dictionũ interpretationẽ nõ ab Accursio, & eius adseclis, sed ab alijs probatissimis authoribus petẽdã esse. Cui rei, & negocio egregiã dedere operã quo ad iuris ciuilis libros Guilielmus Budæus, Alciatus, Zasius, & noster Nebrissensis, & Antonius Augustinus, atq; alij pleriq;.

Nona ratio facillimè tollitur: siquidem viri doctissimi, qui Partitarum leges edidere, sequuti Iustinianũ, eiusq; constitutiones, quibus solidus sexta vnciæ pars censetur, omnes veteres aureos absq; vllo discrimine pares fuisse solidis Iustiniani existimarunt. Atq; ideò veteres leges, & Iurisconsultorũ responsa, quibus mẽtio aureorum facta est, ad monetam deduxere eandẽ, nempè ad aureos marauedinos. vnde non magis obstant Partitarum leges, quàm Iustiniani responsa. Nam etiam si cõditores legum Regiarum notam habuissent distinctionem veterum aureorum ab his, quorum meminit Iustinianus: attamen videntur veteres aureos in huius Regni numos itidem aureos tunc vsui publico percussos commutasse: quemadmodùm fecit ipse Iustinianus. Quòd si viri illi eruditissimi opinati sunt, eiusdem ponderis fuisse veteres aureos & Iustiniani solidos, seruabimus in hoc regno eorum sententiam regia authoritate diffinitam in iudicijs, & alijs actionibus: non tamen inde certum erit, aureum veterem sextam, vt Iustiniani solidum, fuisse vnciæ partem. Cùm harũ legum authoritas extra Castellæ Regnum minimè sit admittẽda: nec ex ea iure possimus Budęum, Portium, Alciatum, & Agricolam conuincere. Non tamen prætermittam in hoc ipso libello aliam regiarum legum interpretationem quantũ ad numismatum æstimationẽ distinctiùs tradere, quippe qui videam operæpretium me facturum, si huic negocio operam qualemcũq; præstiterim: vel in hoc, vt doctiores ansam hinc capiant rem istã in publicam vtilitatem diligentiùs tradendi, & examinandi.

Igitur oportet Iurisconsultorum veterum responsa, & Iustiniani constitutiones, aliorumq; Cæsarũ, cõstituta ratione temporum omnino distinguere ad propriam, ac veram aureorum, & solidorũ æstimationem. Sic Budæus lib. 5. de Asse. hanc aureorum, & solidorum differentiam testatur, se deprehendisse appensis aureis numismatis Cæsarum ab Augusto Octauiano ad Commodum, & Mamæam Alexandri Seueri matrem, quæ quartam appendebant vncię partem: rursus aureis numis Constantini Magni, Iuliani Magnentij, & Iustiniani, quorum pondus sextam efficiebat vnciæ partem. Sic sanè aureus qui fuit temporib⁹ Iustiniani, subsescuplus fuit ad antiquum aureum. Et tertia parte minor, qui in Codice Iustiniani solidus vocatur, teste Francisco Lonnano lib. 2. Comment. cap. 9.

11 De aureis item solidis mentio fit in sacra scriptura. Primo Paralipomenõ cap. 29. Polliciti sunt itaq; principes familiarum, & proceres tribuum Israel: Tribuni quoq;, & Centuriones, dederuntq; in opera domus Domini auri

talenta

talenta quinq; millia, & solidos decē millia, de eadē re tractans Iosephus lib. 7.antiq.cap.15.inquit, oblata sunt auri quidē talenta quinq; millia, & stateres decem millia. Etenim qui solidi in sacris Biblijs dicuntur, à Iosepho stateres appellātur: vt planè intelligamus, solidos istos aureos fuisse quatuor drachmarum: nempè siclos Hebręos Sāctuarij, de quibus superiùs in c.2. latiorem mentionem fecimus. Nam licèt Atticus stater didrachmus fuerit, frequentiùs tamen stater non tam numus est, quàm pōdus quatuor drachmarum, quod ex Cleopatra, Epiphanio, Hieronymo, & Hesychio adnotauit Georgius Agricola lib.2. de externis ponderibus. Idē probat Budæus lib.4. &.5. de Asse. Solidus igitur hic sacrorū bibliorum erit quatuor drachmarū, & idē qui ab Hebræis siclus dicitur: atq; ideò stater hic seu solidus aureus appēdit nostros quatuor aureos drachmales ferè, quos Ducados senzillos dicimus. Stater verò & argēteus, & aureus fuit: cùm certum pondus, & sæpe eius ponderis numus significet.

Erat & olim aureus numus stater Crœsius dictus, cuius pondus par erat nu-
12 mo aureo, & stateri Darico, quē duas drachmas habuisse, superiùs ostendimus. Crœsius igitur aureus duarū drachmarum Atticarum pondus habuit: sicuti ex Aristophanis interprete probat Georgius Agricola libr.2. de pondere monet. Qua ratione Crœsius hic par erit aureo veteri Romanorum, & aureo nostro duplo: quem vulgus doblon appellat.

Stater itē Cyzicenus aureus numus erat: qui valebat viginti octo drachmas Atticas argēteas: vt apparet ex Demosthenis orationē ad Phormionē: idcirco habita proportione auri ad argentum probari videtur, aureum istū appēdisse duas drachmas, & dimidiam, ac fortassè plus ad rationē vnius drachmę auri pro decem argenti: quod ferè Budæus, & Agricola fatentur.

Eiusdem ferè pōderis erant auri, seu stateres Macedonici, & Regū, qui Alexandro Magno successerunt: vt idem Agricola censet lib.2. de pondere monetar. Budæus tamē lib.5. de Asse testatur, se vidisse numum aureum Lysimachi Regis, quem non potuit appēdere, & tamen suspicatur, eū quatuor drachmarum pondus habuisse.

Illud sanè prætermittendum nō est, quandoq; aureū staterem quo ad pondus quatuor drachmarum, dictū esse eiusdem ponderis numisma. Quin & minæ, hoc est libræ pondus, dictum fuisse staterem, scribit Iulius Pollux de rerum vocabulis, vt quidam interpretātur. Ipse verò censeo, minā, & libræ, & numi nomen fuisse: atq; ideò apud Pollucem mina, vt numus, stater dicitur, quod Ludoui. Cælius adnotauit lib.6. lectio. antiq. ca.2. qua ratione stater aureus minam æquabat, & vterq; numus erat. Sic & Iosephus lib.2. antiquit. cap.3. argēteos numos, quorum mentio fit Genesis ca.37. minas appellat, intelligens, vt opinor, stateres argēteos quatuor drachmarum: & sic Sanctuarij siclos Hebræos.

Ex capite sequenti.

1 *Argenti libra, qualiter intelligatur?*
2 *Auri libra, quo nam modo æstimetur in iure?*
3 *Libra quandoque non pondus, sed numus est.*
4 *Sestertium generis neutrius expeditur, aliquot que loquendi modi traduntur.*
5 *Talenta varia examinantur ad rationem valoris, & ponderis.*

Quá nam ratione sit examinanda libra in iure. Cap. 4.



VANDOQVE legibus auri, vel argenti libra iure multæ indicitur, aut ratione pœnæ ob crimen aliquod exponitur: quod passim constat: & ideo oportet inquirere, qualiter sit in hisce legibus libra æstimāda, & expendenda. Etenim vbi libra, vt pondus auri, vel argenti, indicitur, erit
1 referenda in tot argenteos denarios, vel aureos numos, quot Romana lege, Regia, vel prouinciali ex duodecim vncijs auri, vel argenti percutiuntur. Quæ quidé ratio facillimè haberi poterit ex his, quæ hoc in tractatu tradidimus. Sic sanè est interpretanda decisio. l. 2. C. de episc. audi. l. ab exequutione. C. quorum appellat. non recip. quibus equidem legibus temerè appellāti pœna imponitur quinquaginta librarum argenti, & quandoq; centum indicta est. l. ciuitas. C. de officio rectoris Prouinciæ. Argenti etenim libra quælibet duodecim vnciarū æstimatur nonaginta sex numis argenteis Regalibus iustissimi ponderis: nempè drachmalibus: aut centum ex his, qui publica, & Regia percussi authoritate in commutationibus expendutur: quē admodum ex capit. 2. deduci facillimè poterit.

Eodem pacto est accipienda pœna triginta librarum argenti, quæ sacrilegis infertur in cap. quisquis. 17. q. 4. Ex Ioanne Papa octauo, & Iuone Carnotensi lib. 2. titu. de sacrilegio. Quanuis in hac specie, quia hæc pœna indicitur ex argēto purissimo, quod vulgo Plata acendrada dicimus, maior erit æstimatio facienda cuiuslibet argentei numi: cum hi numi, quibus vtimur in commutationibus, etiam si argentei sint, habent tamen aliquam æris partē admistam.

Ex his, etiam constat interpretatio. l. Properandum. §. sin autem vtraq;. C. de iudic. & l. vnicæ. C. de ratio. oper. publico. quibus constitutionibus pœna infligitur librarum auri certo quo-
2 dā distincto numero. Est enim quælibet libra ex his referenda in septuaginta duos solidos: seu aureos numos Iustiniani, vel quadraginta octo aureos veteres Romanorum: aut duplos aureos in his regnis signatos authoritate Regum Catholicorum Fernandi, & Elysabeth. Hoc ipsum notandum est ad. l. Si quis sepulchrum. C. de sepulchro violat.

Quandoq; libra non pondus, sed numus est, qui hoc nomine censetur: aut sanè hoc libræ nomine paucorū numismatum numerus significatur. Quod Budęus explicat lib. 4. de Asse. Ex quo

Ex quo refert Carolus Molinæ. de cõ tractibus. q. 100. num. 781. Circa tempo
3 ra Iuſtiniani libram ſtaterem fuiſſe aureum non magni ponderis: atq; inde deducit, etiam olim libram fuiſſe numeralem longè minorem iuſta & põderali duodecim vnciarum. Quod inde forſan procedit, quia Iulio Polluce authore, cuius in cap. præcedenti meminim⁹, ſtater aureus mina dictus ſit: minam autem Græcam dictionẽ pleriq; librã Latinè interpretãtur: tametſi ad exactã libræ, & minæ rationem diſcrimen ſit inter hæc duo pondera cõſtituẽdum: ſicut probat Georgius Agricola. libro de ponderib. & menſuris. Quamobrẽ ſtater põdus quatuor drachmarum libra dici potuit, & ea ratione numerus quatuor drachmarum auri, & numus item aureus quatuor drachmarum dici potuit tũc libra numeralis. Quod mihi admodũ arridet ad pleraſq; Iuſtinianei Codicis leges intelligendas: pręſertim vbi pœna grauiſsima videri poteſt, ſi auri libra ad rationem duodecim vnciarum iudicetur. Hinc deniq; exiſtimat Carolus. l. vltimam. C. de cupreſsis libro. 11. nõ de libra auri ponderali, & ſic duodecim vnciarum, ſed de libra auri numerali, aut numaria fore intelligendã. Statutum enim eſt in. d. l. vlti. Quòd plantanti ſingulas nouellas cupreſsi luco Daphnẽſi, vel littori Antiocheno dentur ſingulę auri librę: qui verò vel vnã cupreſſum è ſylua tulerit, in pœnam quinquaginta libras auri ſoluat. Nam ſi auri libra illa ponderalis intelligatur quæ ſeptuaginta duos ſolidos aureos appendit, nulla eſſet nec pretij, nec pœnæ proportio: qua ratione videtur, nõ eſſe hanc conſtitutionem intelligendam de libra ponderali, ſed de numerali, vel numaria: quanuis incertum nobis ſit, quanti hæc fuerit pretij, vel æſtimationis: ſiquidem quod de libra auri quatuor drachmarum diximus, non eſt ita certum, niſi eam ſentẽtiam ad libram quis retulerit, quam explicuimus in vltimis præcedentis capitis verbis. Id equidem admonemus obſeruandum eſſe ad plures leges iuris ciuilis, quarum aliquot in initio huius capitis tradidimus: item & ad. l. addictos. C. de epiſco. audient. Sunt tamẽ qui in dict. l. vlti. C. de cupreſsis. non quinquaginta libras, ſed quinq; libras auri legant: idq; magis conuenit. l. primæ. C. eo tit. atque ita in Codice Gregorij Haloandri legitur.

Apud Gallos in vſu eſt, & à quingẽtis annis in vſu fuiſſe legitur libra numaria, quæ valet viginti ſolidos Turonenſes, quorum quilibet valet duodecim denarios Turonẽſes: vt ſcribit Carolus Molinæus in dict. quæſtione. 100 numero. 781. Septem autem ſolidi Turonenſes didrachmũ efficiũt, vt ex Budæo explicuimus in capi. præcedenti. §. vltimo. numero. 7. atque ideo hæc libra numaria, quæ valet viginti ſolidos Turonenſes, valebit ſex Regales numos argenteos, quos drachmales eſſe apud nos probauimus in ca. 2. aut paulò plus propter ponderis diminutionem.

Andreas item Alciatus libro tertio diſpunctio. ca. 9. alterius Italicæ libræ

numeralis meminit, quæ nostris conuenit centum æreis Marauedinis, scribit etenim, sestertium neutrius generis valere centum libras monetæ Bononiensis, aut Italicæ. Hoc autem sestertium valet, & iuxta propriam eius æstimationem continet mille numos sestertios: vel ducētos, ac quinquaginta denarios. Vnde prædicta libra valet duos denarios & dimidium, sic sanè decem numos Sestertios.

Habent & Valentini in Hispania Tarraconensi suam numariam, & numeralem librã, qua passim vtuntur. Quæ quidem libra valet viginti solidos itidem Valentinos: quorum quilibet valet decem & octo æreos nostros Marauedinos. Idcirco valet hæc libra decem regales numos argenteos, quibus modò vtimur, & viginti æreos Marauedinos. Poteritq́; libra ista æstimari decem argenteis drachmis, & dimidia.

Cæterùm quod modò diximus, sestertium neutro genere valere mille sestertios numos, probatur à Guilielmo Budæo aliquot authoritatibus libr. 1. de asse: eiusdem sentētiæ sunt Leonardus Portius lib. 1. de sestertio. & Alciatus lib. 3. dispunct. c. 9. & lib. 5. Parerg. capit. 27. Quamobrem sestertium neutrius generis valet, ac appendit ducentos quinquaginta denarios argenteos Romanos: atque ideò apud nos æstimabitur decem millibus æreorũ Marauedinorum, seu quadrantum, quibus vtimur. Erit autem ponderis Marcharum quatuor, & dimidiæ, atque insuper vnciæ dimidiæ. Sed Georgius Agricola lib. 2. de pondere & temperat. moneta. existimat, sestertium neutrius generis non differre à sestertio masculini generis, atque ideo sestertia eiusdem valoris esse censet, cuius sunt & sestertij: vt planè secundùm hanc opinionem sestertium fuerit quarta vnius denarij pars. Et profectò is autor iure videtur dissentire à Budæo, dum is censet, sestertium ita dictum esse genere neutro, quod duas efficiat argēti libras, & dimidiam: nempè ducentos, ac quinquaginta argenteos denarios. Nam libra non constat ex centum denarijs, nec adhuc ex centũ drachmis: quemadmodum ipse Agricola diligentissimè omnium ostendit libro quarto. de ponderibus Romanis, nisi quis velit deductionem Budæi probare ab ea opinione, quæ denariũ ferè drachmæ æqualem facit, ac deinde libram centum drachmis constare: quę quidem sentētia defendi nequit, si rem exactè ad propriam rationem, & verum pōdus deducamus. Quòd si res ista sit ad pondera non ita exactè æqualia referenda, poterit ipsa Budæi deductio admitti, aut tandem asseuerabimus sestertium ita dictum fuisse, quod constet ex ducentis denarijs, & dimidia alterius centenarij parte: quasi habeat duos centenarios numeros, & dimidum. Sed & his omissis nos potius admittimus discrimen à Budæo traditum inter sestertia, & sestertios, vt tandem sestertium generis neutrius mille sestertios, aut mille numos complectatur argenteos, quorum quemlibet ad valorem decem Marauedinorũ supe-

ſuperius conſtituimus. Hæc verò ęſtimatio conſtat ex multis veterum authorum locis, quorum aliquot hoc in loco ſubijciam. Nam præter Plutarchum in Fabio Maximo, & Martialẽ lib. primo. in Epigrammate de Gauro in Prætorem, apud Ciceronem actione. 3. in Verrem, ducenta quinquaginta ſeſtertia dicũtur ſemel, quæ paulò antè ſignificata fuerãt ducẽtis quinquaginta millibus ſeſtertiorũ. Repente, inquit, recitatur vno nomine ſeſtertium ducẽta quinquaginta millia iuſſu prætoris data. de eadẽ pecunia reddita à Verre paulò pòſt loquutus inquit, numerãtur illa ducenta quinquaginta ſeſtertia Syracuſanis. Ad hoc ipſum & Trãquillus in Othone inquit, ante paucos dies pro impetrata diſpẽſatione ſeruo Cæſaris decies ſeſtertiũ excuſſerat. Hoc ſubſidium tanti cepti fuit, ac primo quinque ſpiculatoribus commiſſa res eſt, deinde decem alijs, quos ſinguli binos produxerant: omnibus dena ſeſtertia repræſentata, & quinquaginta promiſſa: per hos ſolicitati reliqui. Hęc Trãquillus. Idem manifeſtum fit ex Plinio, & Macrobio. Nam Aſinium celerem Mullũ piſcẽ ſeſtertijs octo emiſſe, ſcribunt quidã, cùm Plinius lib. 9. ca. 17. memorię tradiderit, Aſinium Mullum emiſſe octo millibus nũmum, & de eodẽ Macrobius lib. 3. Saturnaliorum cap. 16. teſtatur, Mullum emiſſe ſeptem millibus nũmũ, audi tandem de Criſpino Iuuenalem Satyra. 4.

Mullum ſex millibus emit
Aequantem ſanè paribus ſeſtertia libris.

Etenim Mullus ſex millib⁹ emptus numis, & ſic ſeſtertijs maſculini generis pendebat libras ſex pro numero ſeſtertiorũ generis neutrius, quibus emptus fuerat. Et apud eundem Iuuenalem Satyra prima ſatis apparet, ſeſtertium generis neutrius multo pluris eſſe ęſtimandum, quàm ſeſtertius nummus æſtimetur. Alioqui ridiculus eſſet tantus Poëtæ conatus, qui aliã maximoperè vituperat, ac reprehendit ex eo, quòd pecuniæ maxima quantitas in ea perdatur. ita enim inquit.

Et quando vberior vitiorum copia? Quando
Maior auaritiæ patuit ſinus? Alea quando
Hos animos? Neq; enĩ loculis comitantibus itur
Ad caſum tabulæ, poſita ſed luditur arca.
Prælia quanta illic diſpenſatore videbis
Armigero: ſimplex ne furor ſeſtertia centum
Perdere, & horrenti tunicam nõ reddere ſeruo?

Quòd ſi, vt opinatur Agricola, ſeſtertiũ gñis neutrius quarta eſſet, vt ſeſtertius, denarij pars, furor hic ludentis poſita arca, nec tunicã ſeruo reddentis ad viginti quinque referendus eſt denarios argenteos, quos vel quilibet loculus caperet, quorũque ſumma eſt adeò modica, vt ſolus hic Iuuenalis locus conuincat Agricolæ ſententiam. Præſertim quia ipſe multa authorum loca mendum habere cenſeat, quæ noſtram hanc rationem potiſsimùm adiuuant: cùm, & notam ſeſtertij cum nomine numerali diſtributiuo aliter interpretetur, quàm ſit conſonum cõgruæ interpretationi. Sic enim H--S. deni: ab eo decem ſeſtertij intelliguntur: at ſeſtertium dena millia ex hiſce notis. H--S. dena: intellexit, multaq; adducit teſtimonia ex Cicerone, Pli-

E 3 nio

nio, & Suetonio, apud quos nos sestertia interpretamur: nõ sestertium in genitiuo casu pluralis numeri. Sic Trãquillus in Caligula. Compererat Prouincialem locupletem ducenta H--S. numerasse vocatoribus. Ducẽta enim sestertia interpretamur. Item apud Plinium lib. 29. c. 1. Dum is scribit, multos prætereo medicos, celeberrimosq́ꝫ ex his Cassios, Carpitanos, Aruntios, Albutios, Rubrios. ccl. H--S. annua mercede his fuere apud principes: intelligimus ducenta quinquaginta sestertia. Sic denique apud Tacitum Annalium lib. 2. qui ita scribit, daturum liberis eius ducena H--S. singulis, qui sexus virilis essent. Ducena sestertia, nõ ducena sestertium accipimus, etiam refragante Agricola, qui in æstimatione constituenda omnibus his summis non dissentit à nobis: cùm & si intellexerit, ducena sestertium: nihilominus interpretatur bis centum mille sestertios, qui efficiunt ducenta generis neutrius sestertia: quam summam & nos admittimus. Fit igitur, vt sestertium generis neutrius valeat mille sestertios generis masculini: quod & Antonius Sabellicus in Suetoniũ adnotauit. Quin & Andræas Alciatus in adnotationibus ad Cornelium Tacitum lib. 11. legit. inibi dena sestertia: & asserit ea æstimari decem millibus sestertiorum generis masculini.

Illud verò non prætermittam, quod Budæus, & Agricola scripsere: nempe maximum esse discrimen inter hæc duo: decem millia sestertium, vel numum, sestertiorum inquam, vel numorum: & decies sestertium, vel sestertiorum. Nam decem millia sestertium, significãt decem neutrius generis sestertia: at decies sestertium, idem est, quod decies centena millia sestertiorum, id est mille sestertia. Hoc ipsum tot probatur authoritatibus, vt possimus easdem hic omittere. Nam quemadmodum cũ à numis sestertijs ad sestertia genere neutro fit transitus, numerus millies multiplicatur, ita cũ ad eam loquutionẽ ventum est, quę per aduerbia numeralia enunciatur, sestertia singula cõduplicata crescunt, si genitiuo in casu sestertiorũ mentio fiat. Etenim si cẽtũ sestertia dicã, centũ millia sestertiorũ intelligere debeo, quod si cẽties sestertiũ dicã, non iam centũ sestertia: sed centies cẽtena sestertia subintelligẽda sunt. Est apud Martialẽ locus satis hac de re insignis lib. 1.

Si dederint superi decies mihi millia centum
Dicebas nondum Scæuola factus eques.
Qualiter O viuam, quàm largè, quamq; beatè
Riserunt faciles, & tribue[r]e Dei.
In ius, O fallax, atq; inficiator eamus,
Aut viue, aut decies Scæuola redde deis.

Plutarchus hoc idem testatur in Antonio ita scribẽs. Romani quinque, & viginti myriades drachmarum, decies nominant. Constat etenim sestertiorũ decies, centena millia efficere denariorum: Drachmarum verò ducẽta quinquaginta millia: aut viginti quinque denariorũ myriadas. Nam Græci myriada dicunt decem millia. Sed & hãc loquutionem præter Budæum, & Agricolam, ita explicarunt Andræas Alciat. in adnotationibus ad Cornelium

Taci-

Tacitum libr.13. & Baptiſta Egnatius ad Tranquillum in Auguſto: & in Caio Cæſare. Eãdem ſignificationem ipſe Budæus libro.1.de aſſe.per caſum ablatiuũ ſingularis numeri pronũciat, & inſinuat in hũc modũ: decies ſeſtertio, à quo diſſentit Agricola vbique legens. decies ſeſtertium: non decies ſeſtertio. Decies igitur ſeſtertium ſignificat decies centum mille ſeſtertios: aut mille ſeſtertia, quę ſumma efficit apud nos decem cõputos: vulgo dicemus: diez cuentos.

Extat & de ſeſtertio neutrius generis pulcher locus apud Aeliũ Lampridiũ in Heliogabalo. ita enim inquit. Fertur & meretricem notiſsimã, & pulcherrimã redemiſſe. C. H--S. eamq́ intactam velut virginẽ coluiſſe. Huic eidem priuato cũ quidam diceret: nõ times pauper fieri? dixiſſe dicitur: quid melius, quàm vt ipſe hæres mihi ſim, & vxori meæ. Hæc Lãpridius ea cõmemorãs inter immodicas Heliogabali largitiones: & ideo centũ ſeſtertia apud eũ intelligo in genere neutro, vt hæc ſumma ſit apud nos vnius cõputi, vt vulgari dictione vtar, quod ſi apud Lampridiũ de ſeſtertiis maſculini gñris intelligeremus, nõ eſſet profectò vel pili facienda in hoĩe ditiſsimo ea liberalitas: nec veroſimile cẽſeri põt tam vilepretiũ meretricis pulcherrimæ, & notiſsimæ. Computũ autẽ Hiſpani dicimus, quẽ vulgo Itali, & Galli Millionẽ appellãt: q̃ dictione & nos vtimur quo ad ſummã aureorum, & millionẽ aureorũ dicimus million, id eſt decies cẽtum millia ducatorũ, ſeu aureorũ vulgariũ: cõputi verò vocabulo vtimur quo ad quadrãtes, & Marauedinos. ſic Budæus libr.2. de aſſe. ſcribit. Lingua nr̃a millionẽ vocat decies centena millia. Latinè dicere poſſumus mille millenarios, vel, millies mille. Hæc ille, ex quo & idẽ ſignificabimus dicentes, Chiliada Chiliadum: aut centum myriadas.

Extat & apud eundẽ Lampridiũ in eiuſdẽ Heliogabali vita locus ſatis euidẽs pro Budæo aduerſus Agricolã, ſic ſanè. Idẽ nunquã minus centũ H--S. cœnauit: hoc eſt argẽti libris triginta. Hæc Lãpridius. Qui ſubdit. Aliquãdo autẽ tribus millib⁹ H--S. cœnauit, omnibus ſupputatis, quæ impendit. Etenim ſi locus hic de ſeſtertiis maſculini gñris foret intelligẽdus, minimè cõueniret tam vilis impenſa immodicis Heliogabali ſumptibus, quos Hiſtorici paſsim improbãt, & execrãtur. Hęc itẽ ſeſtertiorũ ſumma par eſſet triginta libris argenti, quarũ meminit Lampridius: ſi conſideremus, quot ſeſtertii argenti libram efficiant. Sed & ſi de ſeſtertiis neutrius generis locus hic intelligatur, vt eſt verè intelligendus, adhuc apparet, centum ſeſtertia non tantùm conſtituere triginta libras argenti, ſed & multò plures, atque ideo Baptiſta Egnatius cẽſet, illic legẽdum. Hoc eſt auri libris triginta: vt minor ſit lapſus, ipſe verò legerem, hoc eſt auri libris viginti. Nam ex centum ſeſtertiis neutrius generis conſtant viginti auri libræ, & paulò plus. Si exactè obſeruauerimus, quot aurei libram efficiant, & deinde, quot argen



teos denarios cõtineat aureus, & quot ſeſtertium neutrius generis. Quæ quidem omnia ſuperius examinauimus. Hac etenim in re vetera illa tempora, & eorum æſtimatio auri ad argentũ ſunt examinanda: vt conſtet centum ſeſtertia nondum efficere vnam, & viginti libras auri, habita illorum temporum auri ad argentum ratione. Mille ſiquidem conſtabant numi aurei ex centũ neutrius generis ſeſtertijs: & ſic viginti quinque mille argentei denarij. Ex his verò aureis numis veteribus quadraginta octo efficiebant auri libram. Idcirco ex centum ſeſtertijs conſtãt viginti auri libræ: ſaltem non conſtant vna & viginti: deſunt enim octo aurei.

Sæpe veteres ſcriptores ſolo aduerbio numerali vſi ſunt, vt ſignificarent totidem cẽtena millia ſeſtertiorum maſculini generis: quemadmodum ex eiſdem authoribus cõſtat. Sed vbi nomine numerali vtuntur in neutro genere adiectiui, tot ſeſtertia ſignificarunt, aut tot millia minorum ſeſtertiorum. Sic Iuuenalis Satyra Prima.

Sed quinq; tabernæ.
Quadringenta parent.

Ideſt quadringenta ſeſtertia: aut quadringenta millia ſeſtertiorum minorũ: vt & illic adnotauit Cœlius Curio in ſcholijs. Eſt autem hæc ſumma ex noſtris quadrantibus, aut Marauedinis quatuor computorum.

His ſubſcribit omnibus vnico ferè verbo Antonius Auguſt. libr. 2. emendat. cap. 6. ea deducens ad aliquot Iuriſconſultorum reſponſa latinè, & verè interpretanda.

Primùm inquam hinc cõſtat intellectus ad. l. propemodũ. ff. de verb. ſign. & in. l. Offidius. in fi. ff. de leg. 3. quib9 in locis: centies aureorum, ſcriptũ extat in hac ſignificatione, vt centies cẽtena millia aureorum intelligamus. Hanc itidem interpretationẽ in ſpecie probat Haloander in Epiſtola nuncupatoria Codicis Iuſtinianæi: ex his, quæ proximè adnotauimus ex Budæo, cui conſentit Andrę. Alciat. lib. 3. diſpunctio. cap. 1. & 2. idẽ & Portius lib. 1. etſi cõciſè nimis ſcripſerat. Vulgo tamen nõ centies aureorum in dictis reſponſis, ſed centum aureos legitur: in Pandectis Florentinis centies aureorum.

Deinde in. l. cùm de in rem verſo. ff. de vſuris. ſcribitur. Imperator quoque noſter Seuerus filiæ Flauij Athenagoræ, cuius bona fuerant publicata, de fiſco ideo numerari decies centena dotis nomine iuſsit, quòd ea patrẽ præſtitiſſe dotis vſuras allegaſſet. Decies centena millia ſeſtertiorum numorum, hic interpretamur: aut mille ſeſtertia: quæ noſtræ monetæ efficiunt decem computos.

Ad hoc item conducit. l. Auia. §. Pater. ff. de conditio. & demonſtratio. Cùm vxori, inquit Iuriſconſultus, mãdatum eſſet, vt moriens filiæ communi decies reſtitueret. Ita enim legitur in Pandectis: & ſignificatur his verbis numerus is, qui computus, aut millio quadrantum, aut Marauedinorum dicitur, vulgo aliter legitnr apud Iuriſconſultum.

Hinc deducitur vera interpretatio ad tex-

ad textum in.l. Cùm hæres.§.primo.ff. de ſtatu liber. non eſt, inquit Paulus, ſtatu liber, cùm libertas in tam longũ tempus collata eſt, vt eo tempore is, qui manumiſſus eſt, viuere non poſsit, aut ſi tam difficilem: imò impoſsibilẽ conditionem adiecerit, vt aliunde ea libertas obtingere non poſsit, veluti, ſi hęredi millies dediſſet. ita ſanè legit Anto. Auguſt. aſſeuerans, hanc quantitatem eſſe ditiſsimi liberi hominis patrimonium: nempè millies centũ millia ſeſtertiorum numorum. Quę quidem quantitas efficit mille computos: aut mille milliones noſtrorum Marauedinorum numorum, ac fermè duos milliones, & dimidium aureorum numorum, quibus modò Hiſpani vtimur. Igitur conditio dandi hanc ſummam impoſsibilis cenſetur à Iuriſconſulto, tametſi frequens lectio, ac vulgo recepta non millies, ſed mille habeat quæ facilem inducit conditionem ſecundũ Ant. Auguſt. Mihi tñ nõ ita facilis videtur. Nam mille ſignificantur ſeſtertia neutrius generis, quæ efficiunt noſtræ monetæ decem cõputos: ac ferè. xxvij. millia ducatorũ aureorũ. Et quanuis nomen hoc, mille, poſsit referri ad ſeſtertios, & ad ſeſtertia: ratio tamẽ ſubiectæ materiæ, & loci ab ſcriptore tractati nos docebit, vtrã ſignificationem admittat, qua rõne vtitur Georgius Agricola li.2. de põdere moneta. Facilis profectò eſſet cõditio, ac vanus eſſet Iuriſcõſulti ſenſus, ſi hoc in loco ſeſtertios mille intelligeremus: vnde cũ mille ſeſtertia intelligi poſsint congruo ſenſu: lectio vulgaris defendi poterit.

Eadem fermè ratione conſtat interpretatio.l. lecta. ff. ſi cert. pet. vbi Lucius Titius accepit à. P. Mæuio quindecim mutua numerata: quorum vſuræ inibi à Iuriſcõſulto examinãtur. Eſt etenim intelligenda hæc ſumma de quindecim ſeſtertijs neutrius generis: quæ noſtræ monetæ efficiunt centũ quinquaginta mille quadrantes, aut ęreos Marauedinos: ex Romanis aũt argẽteis denarijs continet ter mille, ſeptingentos, quinquaginta denarios: atq; ita prædictam ſummam conſtituit Andræ. Alciatus libr. 3. diſpunctio. capit. 2. & in dict.l. lecta. qui aduerſus Paulum Caſtrenſem, & alios rationem vſurarum traditam expendit. Hoc ipſum facere Guilielmus Zagarus Selandus in relectione dictę.l. lecta. diligentiùs Anto. Auguſt. lib. 2. emendat. cap. 10. eos legito: nec enim omnino inter eos conuenit, quæ ſit genuina lectio apud Iuriſconſultum in alio eiuſdem reſponſi loco.

Ex his etiam patet propria interpretatio Iuriſcõſulti in.l. Si quis ſtipulat?. ff. de ſolutio. ſi quis, inquit, ſtipulatus fuerit decẽ in melle. Decẽ enim ſeſtertia intelligemus, tametſi hoc in loco, vt & in pleriſq; alijs ſummæ iſtæ, & numeralia nomina, itidem & aduerbia exempli cauſa potiùs, quàm ex rei geſtæ veritate exponantur à Iuriſconſultis, & legum latoribus.

Quam verò quãtitatem, & numorũ numerũ diximus hoc aduerbio ſimplici decies ſignificari, eandẽ inducit, & ſignificat hic loquutionis modus: decies centena: id eſt decies centũ millia ſeſtertiorum

tiorum maſculi generis:atque ita decē Hiſpanos computos,ſeu Marauedinorum milliones : quod Budæus doctè tradit lib.ſecundo,de aſſe. vt hinc planè conſtet,Horatianos interpretes, etiã viſo Budæi opere hallucinatos fuiſſe libro primo ſermonum Satyra.3. Super illud.

Decies centena dediſſes
Hinc parco paucis contento,quinq; diebus
Nil erat in loculis.

Nec tantũ Acron, & Badius in hoc fuere decepti ; ſed & ipſi lyncei adnotatores.

Verùm poſt hæc quæ de ſeſtertio diximus,oportet,& de talēto agere. Græci enim vſi fuere hoc vocabulo ad pondus,& ad numiſmatum numerũ ſigni
5 ficãdum,variaq; fuere talenta,ſed omnia propemodum ad vnã formulã: ſiquidem talentũ ſexaginta minas appēdit cuiuſq; gentis:atque ideo ſicuti minæ pondus alibi maius eſt, ita & talentum ipſum,quod ex Iulio Polluce lib. 9.de rerũ vocabulis explicant Budæus libr.4.de aſſe.& Georgius Agricola libro.5.de ponderibus Græcis.Quorum ſententias ſummatim hic referam ad æſtimationem talentis conſtituendam ex numis, aut ponderibus Caſtellani principatus.

Talentum igitur Atticum minus ſexaginta minas Atticas appēdebat: quarum quælibet centum Atticas drachmas continebat:& ideo Talentum Atticum minus valet ſex millia drachmarum Atticarum ex argento. Hoc conſtat ex Polluce, Feſto, Fannio, & aliiſ, quos hac in re diligentiſsimè adducit Agricola, nec diſſentit Budæus. Eſt & locus elegans ex oratione Lyſiæ cõtr. Diogitonem apud Dionyſium Halicarnaſſ. in eiuſdē Lyſiæ en comio. Appendit ergo hoc talentum ſex mille numos Regales argenteos iuſtiſsimi ponderis, quibus aurifices, & fabri argentarij vtuntur:& quorum octo iuſtam efficiunt vnciam apud nos, ſic & hac ratione idem Talentum appendit nonaginta tres noſtros Marchos, & ſex vncias.

Eſt & Talentum Atticum maius, quod eſt octogenarium, & habet proportionem ad Talentũ minus tertiariã. Sic etenim appēdit,& valet octuaginta libras centum drachmarũ, aut octo drachmarum millia, ſecundum Budæum,& Agricolam, qui in hoc conueniunt: qua ratione Talentum Atticum maius appendit idem,quod minus, & tertiam alterius minoris partē: denique continet octo millia Regaliũ argenteorum iuſtiſsimi ponderis,quibus paſsim hac in re publica vtuntur argenti ponderatores.

Talentum Euboicũ Feſtus ſcribit appendere quatuor millia denariorũ latinorũ. Cuius loci meminere Budæus lib.2.de aſſe. & Agricola lib.2. de pondere monet. ideo æſtimabitur hoc Talentũ æreis noſtris Marauedinis centũ ſexaginta millibus. Quòd ſi Budæi opinio de ſimilitudine drachmarum,& denariorum admittēda ſit,hoc talentũ appēdet quatuor mille argēteos Regales numos iuſtiſsimi ponderis ex numis Caſtellanis:attamen ſi denarius ſeptima ex parte maior eſt ipſa drachma,

tunc

tunc erit ſeptima pars quatuor mille argenteorum adiſcienda. Qua in re ſunt illa repetenda, quæ de denario, & drachma ſuperius ſcripſimus. Sed idem Agricola, & Budæus libr. 4. de aſſe. ex Herodoto cenſent, Talentum Euboicum eſſe minus Attico talento minori tribus minis, & quadrante, minus autem hic intelligo libras centenarias. Sic ſanè Talentum iſtud Euboicum appēdit quinquagintaſex libras centenarias, & ſeptuagintaquinq; Atticas drachmas: qua ratione iuxta computationem iſtam cōtinet talentū iſtud quinque mille, ſexcētas, & ſeptuagintaquīque drachmas Atticas, & ſic noſtros totidē argenteos numos regales iuſtiſſimi pōderis, quorū octo efficiunt vnciā integrā: vnde proximè accedit hoc Talentum Euboicum ad Talentum Atticum minus: atque ideo maxima ſubeſt ſuſpicio, non ſatis certam eſſe Feſti hac de re ſententiam: aut eius Codices vulgo in denariorum numero vitiatos circunferri.

Talentum Æginæum decem millia drachmarum appēdebat, authore Polluce in dict. libr. 19. quem Budæus, & Agricola ad huius rei cognitionem teſtem adducunt: & ideo appendit hoc Talentum centum libras centenarias: ex noſtris numis, & ponderibus habet decem millia Regalium argenteorum iuſtiſſimi pōderis, quorum octo integram vnciam appendunt.

Babylonium Talentum eiſdem authorib⁹ valuit ſeptem millia drachmarum: totidemq; apud nos valebit Regales argenteos numos iuſtiſſimi ponderis. Quamobrem poterit lector hic repetere quæ de his Regalibus argenteis numis ſuperius cap. 2. tractauim⁹, vt facillimè talenta omnia poſſit noſtris numis æſtimare.

Syriū Talentū appendit, & valet mille quingentas drachmas Atticas: atq; ideo totidem numos argenteos regales iuſtiſſimi ponderis, quibus in Hiſpania vtuntur aurifices, & fabri argētarij: quorumque nos ſæpiſſimè mentionem fecimus.

Aegyptium autem Talentum appēdit octuaginta libras Romanas, teſte Plinio libro. 33. cap. 3 Drachmas verò Atticas ad rationē nonaginta ſex drachmarū pro qualibet libra, habet hoc Talentum drachmas ſeptem mille, ſexcentas, octuaginta: totidemq; numos argenteos iuſtiſſimi ponderis, quibus in his regnis vtimur, quorumq; octo vnciam integram efficiunt. Denique appendit hoc Talentum centum & viginti Marchos argenti.

Rhodium Talentum, authore Feſto lib. 5. valuit quatuor mille, & quingentos denarios, iuxta quam rationem poterit à nobis æſtimari centum octuaginta millibus quadrantum, ſeu Marauedinorum, quibus ex ære vtimur, & de quibus in huius operis cap. primo. tractauimus. Ego verò quod & Agricola ſenſit, hos Feſti denarios drachmas eſſe interpretor Atticas: & ideo hoc Talentum æſtimabitur apud nos quatuor mille, & quingentis argenteis numis Regalibus iuſtiſſimi ponderis: eorumq; ratione conſtabit facillimè huius Talenti æſtimatio:

Siculum

Siculum Talentum vetus quatuor, & viginti minas: id est libras centenarias valuit. Nouum verò duodecim, authore Suida. cuius & Agricola meminit lib. 2. de pōdere monet. vetus ergo appendit bis mille, & quadringentas Atticas drachmas: totidéq; nostros argēteos numos Regales iustissimi pōderis: libras Romanas vigintiquinq;, Marchos verò, quibus vtimur, triginta septem, & dimidium. Idcirco poterit facillimè constitui pondus, & valor Talenti Siculi noui: cùm id dimidia ex parte sit minus talento Siculo veteri. Hæc sanè ita constituenda sunt, si apud Suidā legamus minas, aut mnas. Budæus etenim lib. 4. de asse. non minas, sed numos legendum esse apud Suidam censet ex Iulio Polluce libr. 9. de rerum vocabulis, cuius authoritate opinatur, Talentum Siculum maius, & vetus senas drachmas valuisse: nouum ternas: & quia Budæus in ea est sentētia, vt denariū parem faciat drachmæ Atticæ, & Pollucem de numis sestertiolis intelligit, planè significat, istud talentum vetus ęstimari sex denarijs Latinis, nouum verò tribus, atque ideo erit satis facilis, & diuersa huius Talenti æstimatio.

Talentum Byzantium apud Vitruuium libr. 10. capit. 31. centum viginti Romanas libras habet. Huius meminere Budæus libr. secundo. de asse. & Agricola lib. secundo. de externis ponderibus: qua ratione huius Talenti pōdus constat ex vndecim mille, quingētis, ac viginti drachmis: aut sanè ex centum octuaginta Marchis, quorum quilibet appendit octo vncias: vt non semel admonuimus.

Apud Hebræos Talenti pondus duplex fuit. Talentum equidem sanctuarij, quod pendebat centum minas Hebræas: & Talentum congregationis, quod quinquaginta: vtrunque autem dictum est eorum lingua Cicar. de Talento sanctuarij est ad hoc examen testimonium Ioseph. lib. 3. antiquit. cap. 7. qui hoc ipsum expressim explicat. idem probat Georgius Agricola libr. secundo. de externis ponderib. quo in loco, quod diximus de Talento Hebræo minori, deducit ex cap. 38. Exod. & ex Magistro Salomone: quælibet autem mina Hebræa pandebat sexaginta Siclos, quorū quilibet quatuor efficit, & habet Atticas drachmas: atq; ideo quælibet libra Hebræa, siue mina appendit duas libras Romanas, ac dimidiam: quod Iosephus asserit libr. 14. antiquit. cap. duodecimo. qua quidem perpensa ratione, Talentum Hebræum maius complectitur viginti quatuor millia drachmarum Atticarū: totidemq; nostros ex atgento Regales iusti ponderis numos. Minus autē Talentum Hebræū appendit duodecim millia drachmarum: totidemque numos argenteos. Atque hæc de Talento Hebræo ex Agricola dixim⁹: tametsi Budæus lib. 4. de asse. diuersam rationem hac in re sequatur. Sed & hæc obtinent quo ad Hebræum Talētum pōdus significans. Erat etenim & Talentum non pondus, sed numus aureus apud Hebræos, qui Siclū appendebat: ita quidē Talentum vbi non pro pondere,

dere, ſed pro numo aureo apponitur, Siclum ſignificat: ideſt ſtaterem aureũ quatuor drachmarum: quod Budæus libr. quarto de aſſe. probat authoritate Eupolemi, cuius mentio fit ab Euſebio libr. nono. de præparat. Euangeli. capit. 4. Deinde adducit Pollucem, qui lib. 9. ſcribit: valebat autem Talentum auri tres aureos Atticos: argenti verò ſexaginta minas Atticas. Aureus autem Atticus valuit duas drachmas auri, quas appendebat: quod idem Pollux ſcripſit. Sed & Homerus libr. 23. Iliados. Talentum auri pro ſumma nõ magna poſuit: quod illic & Iliad. lib. 9. adnotauit interpres. His accedit quod de ſiculo talento paulò antè diceba-mus: vt hinc conſtet, Talentum non tã tùm pondus ſignificaſſe, ſed & numum non multi valoris, nec ſummæ. Hoc & præter Pollucem Feſtus adnotauit ſcribens, Alexãdrinum talentum valuiſſe duodecim denarios, ſeu drachmas: Neapolitanum ſex: Syracuſanũ tres: Rheginum victoriatum, & ſic quinarium vnum. Idem & Agricola obſeruat lib. ſecundo, de pondere & temperat. monet. Atque hæc de Talentorũ ratione, ex qua expendi poteſt Plutarchi locus in vita Pauli Aemilij, dum is, inquit. Tuberoni genero argenteam phialam quinque talentorum pondo largitus eſt: & hæc ex Latino interprete: Græcus etenim codex quinque librarum pondo, non quinque Talentorum meminit. idem Plutarchus in Apophthegmatis.

Sũma del Capitulo ſiguiẽte.

1 *Marauedi Caſtellano nueuo, y viejo como ſe han de eſtimar y apreciar ſegun vna opinion.*
2 *Reduzenſe à concordia algunas leyes Reales cerca deſta materia.*
3 *Notanſe en particular algunas coſas conforme a eſta opinion.*
4 *Marauedi bueno y Marauedi de oro como ſe han de eſtimar.*
5 *Pepiones, que moneda aya ſido.*
6 *Tomaſe otra manera de apreciar el Marauedi bueno y el de oro y el Comun.*
7 *Sueldos que moneda ayan ſido, y como correſponden a las monedas, quæ agora vſamos.*
8 *Reſolucion de lo dicho y examinado conforme a las dos opiniones,*

en este nu. 9. se trata del hidalgo de vengar quinientos sueldos conforme a la costumbre de España

Capitulo Quinto, en el qual ſe declaran algunas monedas antiguas, y modernas de eſtos Reynos.

EN LOS QVAtro capitulos paſſados he trabajado reduzir las monedas antiguas de los Romanos, Griegos, y otras gentes, a las que al preſente en eſtos Reynos ſe vſan y corren, y han corrido cinquenta años atras, no haziendo mencion de muchas monedas, que en eſtos Reynos de Eſpaña ſe labraron y corrieron en tiempo de los Godos y deſpues aca: de las quales ſe haze memoria en las leyes y Coronicas antiguas de

eſtos Reynos con harta obſcuridad, por no declararſe todas vezes el peſo, ni valor de ellas. Por tanto vſando del vulgar Caſtellano quiſe con breuedad examinar el peſo y valor de las dichas monedas, reduziẽdolas a las que al preſente tratamos, y vſamos. Bien veo que es materia difficultoſa: pero dire lo que alcançare, y ſi en eſto no correſpondiere la obra al deſſeo, que es de acertar, por ventura reſultara de aqui vn prouecho publico, y ſera dar ocaſion a que otros mas curioſos y diligentes acierten a emendar lo que yo vuiere errado, y ſe ſepa la verdad.

¶ Eſta palabra Marauedi es muy antigua en Eſpaña y muy comun anſi en las leyes, como en
1 las Coronicas antiguas: pues de ella ſe haze mencion en el foro Iuzgo, donde eſtan recopiladas muchas leyes, que ordenaron los reyes Godos antes del Rey don Rodrigo. ſignifica y ha ſignificado muchas vezes vna cierta moneda, y otras cierto numero de monedas o dineros: anſi meſmo ſe ha aplicado a dineros, y monedas de oro, otras vezes y las mas a monedas de cobre, y de vellõ, como pareſcera por lo que ſe dira adelante.

Primeramente es neceſſario entender la moneda que al preſente corre conforme a ſu valor muy por menudo: y aũque eſto ſe ha apuntado en los capitulos paſſados, ſera conueniente boluerlo a repetir en ſuma. Quãto a la moneda cobreña, o de vellõ puſimos en el capitulo primero el marauedi preſente diuidido en dos blancas y en ſeys cornados, y en diez dineros, y en ſeſenta meajas, lo qual pareſce ſer anſi: y q̃ el marauedi de q̃ agora vſamos, valga diez dineros, prueuaſe por las ordenanças, q̃ ſe hizieron para eſta real audiencia de Granada el año d̃ M.D.xxiij. donde veynte y quatro dineros ſe reduzen a cinco blancas. Eſte meſmo valor de diez dineros, y ſeys cornados ha tenido, y valido muchos años ha en eſtos reynos el marauedi, como ſe prueua claramente en las ordenanças, que hizo el Rey don Henrique ſegundo en Toro era de M.ccccxj. y el Rey don Iuan el primero en Viruieſca año de M. ccclxxxvij. eſto pareſce ſer anſi por otras ordenanças, que hizo el meſmo Rey don Henrique ſegundo en Alcala era de M. ccccviij. por la prefacion de ellas eſta bien claro, y aueriguado, que dos cornados valieron tres

tres dineros, y dos meajas. de dō de anſi meſmo ſe ſaca, que ſeys cornados valieron y valen diez dineros: pues valieron nueue dineros y ſeys meajas. por manera que ſe prueua delas dichas leyes, el marauedi en nueſtros tiē pos y mucho antes auer valido diez dineros: o ſeys cornados: o ſeſenta meajas, y que cada dinero valia ſeys meajas, y cada cornado diez.

En el ordenamiento real, que mandaron recopilar los Reyes Catholicos don Fernando y doña Iſabel de glorioſa memoria, ſe haze mēcion algunas vezes de moneda vieja, y de marauedi viejo. Eſte marauedi viejo en las varias reſolutiones en el lib.1.cap.xj.declare que venia a valer y auia valido tanto como al preſente valen tres blancas algo mas: porque ſeys marauedis de los viejos ſe reduzen a diez de los que agora tratamos y vſamos. eſta opinion ſegui eſtonces por las razones ſiguiē tes, de las quales reſultara quan baſtantes authoridades tuue para ſeguir la dicha cuēta: pues la ſaque de las meſmas ordenā ças reales como al preſente por authoridad publica, y real andā impreſſas, paraque por ellas juzguemos y determinemos los pleytos en eſtos reynos.

Lo Primero que ami pareſcer ſe deue conſiderar es, que do dizen las ordenanças reales moneda vieja, tienen reſpecto ala que corria en tiempo del Rey don Alonſo el onzeno, o antes del, o poco deſpues. eſto ſe puede collegir de algunos lugares, ꝗ enlas leyes reales yo he notado. mayormente en la.l.3.y.4. tit.12.lib.8.ordi. donde poniendo ſe pena de ſeyscientos marauedis en vn caſo, y de dosmil en otro, y de ſeys mil marauedis en otro, ſe añade que ſean eſtos marauedis de moneda vieja. y ſiendo eſtas leyes del Rey don Alfonſo onzeno fechas en Alcala de Henares era de M. ccc lxxxvj.tit.20.l.12 y.13. poniendo ſe la meſma pena no dize de moneda vieja: ſino, peche cada vno ſeyſcientos marauedis de eſta nueſtra moneda. luego bien ſe prueua, que en las ordenanças reales ſe llaman moneda vieja y marauedis viejos, los marauedis que corrian al tiempo del dicho Rey don Alonſo onzeno: que fue el que hizo las dichas leyes, y por cuyas ſe ponen en las ordenanças reales nueuas. lo qual pareſce por el libro de las leyes y cortes, que el dicho Rey hizo: el qual yo tengo

de mano, y otros muchos en el reyno. este mesmo marauedi se llamaua viejo en tiẽpo del Rey don Iuan el primero, como consta por la.l.5.del segundo ordenamiento, q̃ hizo el dicho Rey en Guadalajara año del señor de M. cccxc. donde castigando a los que perseueran en excomunion dize. el que estuuiere por espacio de treynta dias descomulgado, pague cient marauedis de los buenos, que son de moneda vieja seyscientos marauedis. esta mesma ley esta referida en las ordenanças reales. l.1. tit.5.lib.8. aunque algo differente de la que esta de mano en las ordenanças antiguas, porque en las ordenanças nueuas conforme ala letra comun de todas las impressiones la pena se pone enesta manera: que el descomulgado que estuuiere en su rebeldia y excomunion por treynta dias, pague cient marauedis: el que por espacio de seys meses mil marauedis, y passados los dichos seys meses cada dia sesenta marauedis. pero en la dicha.l.5.del Rey don Iuan el primero, y en la peticion.lxj. de las cortes, q̃ tuuo en Madrid el Rey don Alonso onzeno era de M. ccclxvij. se pone esta pena en esta manera. que el descomulgado por.xxx.dias pague cient marauedis, y si perseuerare por vn año mil: y passado el año cada dia sesenta marauedis: en esta mesma forma se resumen estas leyes en el repertorio, que hizo en latin a las ordenanças reales el mesmo doctor Mõtaluo, que fue el recopilador. auisamos de esto, porque en la.l.9.tit.vlt.lib. 8.ordinat. se pone otra ley tambien muy semejante, y conforme a la dicha.l.1.titu.5. y es del Rey don Henrique tercero fecha en Madrid año de M. cccc. y esta en las ordenanças viejas de mano algo differente de las impressas.

Boluiendo al marauedi viejo de que se haze mencion en la dicha.l.1.tit.5.y en las ordenanças del Rey don Iuan el primero digo que enestas ordenanças se cõfirma la ley del Rey don Alonso onzeno, que sobre esto se hizo, en la qual haze mencion de seyscientos marauedis por pena al que estuuiere.xxx.dias descomulgado, sin dezir, que sean viejos. Estos mesmos llama el Rey don Iuan el primero marauedis viejos: y reduzelos a cient marauedis de los buenos: como tambien los reduxo el mesmo Rey don Alonso: porque quanto a esto no reuoco su ley

que tenia hecha antes con la pena delos ſeyſcientos marauedis: pues ſolamẽte reuoco la primera ley a eſte effecto, que no lleuaſſen al deſcomulgado paſſados los.xxx.dias ſeſenta marauedis por cada dia.

Que el marauedi viejo correſponda y ſe eſtime en marauedi y medio de los que al preſente corren, prueuaſe por authoridad delos que recopilaron por mandado de los ſeñores Reyes Catholicos las ordenãças reales eneſta manera. El marauedi bueno valio diez marauedis delos de agora, como eſta expreſſado in.l.1.tit.9.lib.8.ordi. y cient marauedis delos buenos valen ſeys cientos delos viejos, ſegun lo declara la.l.1.tit.5.lib.8.ordinat. y las leyes del Rey dõ Iuan el primero poco antes alegadas. Luego ſigueſe, que el marauedi viejo vale tanto como marauedi y medio delos que agora corren: pues ſeys marauedis viejos ſe eſtiman por vno de los buenos, y el marauedi bueno eſta en las dichas ordenanças eſtimado en diez de los preſentes: y anſi eſta muy prouado, que ſeys marauedis viejos valen diez marauedis de eſtos q̃ al preſente gaſtamos.

Allende de eſto el marauedi llamado viejo en las ordenãças reales, y en las leyes del Rey dõ 2 Iuan el primero en muchas partes, valio quinze dineros y algo mas: el que al preſente corre y ha dias, q̃ ſe vſa, vale diez dineros y no: mas luego muy bien ſe collige, q̃ el marauedi viejo valio quinze dineros. a eſta opiniõ pudo dar grande occaſiõ la.l.22. tit.32. de las ordenanças, que hizo el Rey don Alonſo onzeno en Alcala era de M. ccclxxxvj. do dize: por cada en que vno tomare alguna coſa de mantenimientos por fuerça, trecientos ſueldos, que montan de eſta moneda docientos y quarenta marauedis, ſi fuere lo q̃ tomare de labradores. y ſi fuere de hijo dalgo, quinientos ſueldos, que mõtan de eſta moneda quatrocientos marauedis. Eſta meſma ley ſe puſo en las ordenãças que oy dia tenemos.l.11.tit.11. lib.4. ordinat. de lo qual pareſce, q̃ eſtos marauedis viejos, porque tales ſe han de entender por correr en tiempo del Rey don Alonſo onzeno: ſon la quinta parte mayores, que los ſueldos. el ſueldo bueno vale doze dineros como lo prouaremos adelãte. luego el marauedi viejo valia quinze dineros, y anſi tanto valiã dos marauedis viejos como tres de los que agora vſamos. pues eſtos valen

len a diez dineros, y los otros a quinze. otra ley esta en las mesmas cortes del Rey don Alonso onzeno en el mesmo titulo y es.l.30. la qual tenemos en las ordenanças reales, aunque no tan cumplida como esta en las cortes del dicho Rey, que andã de mano. esta ley dize. que el hidalgo, que tomare en la behetria mas conducho del que se le deue, pague por cada cosa cinco sueldos de los buenos al Rey, q̃ son quatro marauedis de esta moneda. dize mas. en campos q̃ son los carneros mayores, el carnero cinco sueldos, que son quatro marauedis de esta moneda. en Castilla quatro sueldos que son tres marauedis, y dos dineros de esta moneda. En la montaña y en las Asturias y en Galizia el carnero a dos sueldos y medio, que son dos marauedis. En Campos de la gallina seys dineros de esta moneda. por el ansar siete dineros. por el capon ocho dineros. en Castilla por la gallina cinco dineros, por el ansar seys dineros: por el capõ siete dineros. e en las Asturias, en la montaña, en Galizia por la gallina quatro dineros, por el ansar cinco dineros. de estas leyes, por las quales se siguieron los que entendieron en ordenar las ordenanças reales en tiempo de los Reyes catholicos don Fernando y doña Isabel, para q̃ se publicassen y imprimiessen como al presente andan impressas, yo saco algunas illaciones en esta materia.

Lo primero y principal, que estas leyes hablã del marauedi viejo, pues tratan del marauedi cobreño, q̃ corria comunmẽte en tiẽpo del Rey dõ Alonso onzeno, el qual marauedi auerse 3 llamado viejo, esta prouado al principio de este capitulo.

Lo segundo, que este marauedi viejo es mayor que el sueldo bueno la quinta parte: lo qual paresce ansi por el tenor de las dichas leyes.

Lo tercero, q̃ el marauedi viejo valio mas q̃ el q̃ agora corre la tercia parte. Esto claramente esta prouado por las mesmas leyes de las ordenãças reales: y ansi mesmo se collige, si el marauedi viejo valio quinze dineros y mas que el sueldo, y el de agora vale solamẽte diez dineros.

Lo quarto es, que el marauedi viejo valia algo mas, q̃ quinze dineros. esto paresce, porque dize la ley quatro sueldos, q̃ son tres marauedis y dos dineros. y si quatro sueldos son a doze dineros cada vno quarẽta y ocho,

quedan

quedan tres marauedis en quarenta y ſeys dineros.

Lo quinto, que teniendo eſta cuenta cõ razon ſe reduzẽ ſeys marauedis viejos a diez de los preſentes, aunq̃ aya alguna differencia, porque ſeys marauedis viejos hazen nouenta y dos dineros, y diez marauedis de los q̃ agora vſamos, hazen cient dineros. Pero es coſtumbre antigua en reduction de monedas viejas a las nueuas no mirar en alguna pequeña differẽcia. Anſi Plutarcho, Tito Liuio, Plinio y otros llamaron denario a la drachma Attica: ſiendo el denario mayor vna ſetena parte, que la dicha drachma Attica.

Lo ſexto, q̃ de lo ſuſo dicho ſe puede ſacar es aduertir: q̃ no ay contrariedad alguna en la declaracion de los marauedis viejo y nueuo, que puſe en el libro 1. de las varias reſoluciones capit. xj. porque el marauedi viejo valia quinze dineros, y el nueuo diez y anſi el ſueldo de doze dineros es mayor que el marauedi nueuo, y menor q̃ el marauedi viejo

Lo vltimo es, q̃ ſegun eſta opiniõ ſacada de las meſmas ordenanças reales no ſe puede dezir que el marauedi viejo aya ſido de mayor valor que marauedi y medio de los preſentes, ni ſe pue de prouar, que aya ſido de oro, antes eſta claro q̃ fue cobreño, o de vellõ. pues por las ordenãças reales ſe differẽcia el marauedi bueno del viejo, y de los q̃ agora gaſtamos, eſtimãdo ſe el bueno en ſeys de los viejos, y en diez marauedis de los preſentes.

Eſta eſtimaciõ y comparacion del marauedi viejo con el q̃ agora corre, como tengo dicho, tuuieron por muy aueriguada y cierta el doctor Montaluo y los demas, que entẽdieron en recojer las ordenanças reales en tiẽpo de los Reyes catholicos don Fernando y doña Iſabel, por cuya authoridad, examinando ſe primero en ſu muy alto conſejo ſe publicaron las dichas ordenãças reales, y teniendo eſta opinion por muy acertada la ſegui en las varias reſoluciones. Aunque adelante porne otra manera de eſtimar el marauedi viejo ſin perjuyzio de la authoridad de los que ordenaron el dicho libro de leyes y ordenanças.

Anſi meſmo ſe haze menciõ en las leyes de eſtos reynos del marauedi bueno como đ moneda differente del marauedi viejo, y anſi es, que no puede dudar ſe, que el marauedi bueno, y el viejo ayan ſido muy differentes. porque el Rey don Iuan el

primero en Guadalajara los pone por tales en la ley, que hizo de los descomulgados: como paresce de las cortes, que el dicho Rey hizo, y de la.l.1.titu. 5.libr. 8.ordinatio.

El valor deste marauedi bueno viene a ser diez marauedis de los que al presente corren, y se vsan. Lo qual prueua la.l.1.titu.9.libr.8.ordinat.do dize que el hijo, o hija que denostare a su padre, o madre en publico, o en escondido, este en la carcel publica por veynte dias, o pague al padre, o a la madre seyscientos marauedis de los buenos, que son seys mill marauedis de esta moneda. Esta ley hizo el Rey don Iuan primero de este nombre en Birbiesca, año M.ccclxxxvij. y en los libros de mano, que yo he visto: do estan muy cumplidas las leyes y cortes del dicho Rey, no estan aquellas palabras: que son seys mill marauedis de esta moneda. De mas de esto el doctor Montaluo en el repertorio de las ordenanças. verbo filius. refiriendo esta ley del Rey don Iuan, solamente haze mencion de los seys cientos marauedis. De manera que la dicha clausula fue declaració hecha por los que entendieron en ordenar las dichas ordenanças: y ansi su authoridad sera de mucho credito e importancia para prouar, que el marauedi bueno viene a ser de estimació de diez marauedis de los que agora gastamos.

Este mesmo valor y precio corresponde al valor que pusieron los doctores Vicente Arias, y Montaluo in.l.1.tit.5.lib.2.Fori al marauedi del Rey don Alonso decimo, que hizo recopilar el fuero. porque escriuen, que aquel marauedi valia ocho sueldos y tres dineros cada sueldo de estos doze dineros comunes que hazen diez vn marauedi de los de agora. Estas son las palabras, que estan en la dicha glossa. Segun esto ocho sueldos hazen nouenta y seys dineros: mas tres, son nouenta y nueue dineros, que vienen a ser diez marauedis de los que agora vsamos: pues vale cada marauedi diez dineros. Por esta causa en el dicho cap.xj. de las varias resoluciones tuue, que este marauedi bueno vale diez de los de agora: y q̃ era el que se vsaua en tiempo del Rey don Alonso decimo, que llamo alli el legislador: y entiendo, que se vsaua estonces por marauedi bueno, y mayor, o de oro.

E porque los dichos doctores

que

que tenian mas noticia de monedas antiguas, q̃ no tenemos al preſente dizẽ, que eſte marauedi en tiempo del Rey dõ Alõſo decimo era de oro. tambien eſcreui en el dicho cap. xj. quel marauedi de oro en tiempo del Rey don Alonſo decimo, valia diez marauedis de los de agora y eſte ſe dezia marauedi bueno. bien ſoſpecho, que en aquel miſmo tiempo ſe dezia marauedi, cierta ſumma de dineros menudos, que venian a igualar con diez marauedis de los que agora corren. lo qual pareſce, porq̃ en la hiſtoria del meſmo Rey don Alonſo decimo cap. primero eſcriue el author de las monedas, que eſtonces corrian y dize, que vn marauedi tenia tãtos dineros, que alcançaua al marauedi de oro. eſte capitulo de eſta hiſtoria porne adelante, porque me pareſce es conueniente a la materia que tratamos.

Eſte marauedi de oro es el menor d̃ los marauedis de oro, que yo he hallado en las leyes, y coronicas de eſtos reynos: y anſi cõſiderãdo la ley del eſtilo. 114. trabaje de la explicar y entẽder en el dicho cap. xj. Las palabras de la ley ſon eſtas.

Es a ſaber, q̃ en las leyes do dize pena de marauedi d̃ oro, que ſe juzgo anſi el por Rey dõ Alõſo, q̃ fallaua el, que al tiempo, q̃ acaeſcio fue anſi eſtableſcido, q̃ la moneda, q̃ corria eſtõces, que era de oro. E fizo ante ſi traer los marauedis de oro q̃ andauã al tiẽpo antiguo: e fizo los peſar con ſu moneda: e por peſo fallaron, que los ſeys marauedis de la ſu moneda del Rey, que peſauan vn marauedi de oro: y anſi el marauedi de oro ha ſe de juzgar por ſeys marauedis de eſta moneda. De eſtas palabras ſe ſaca: que el marauedi del Rey dõ Alonſo decimo era de oro: porque de otra manera no cõuenia peſarle con el antiguo, q̃ tãbien era de oro: pues ſiendo differentes metales en ninguna manera quadraua, ni puede quadrar, q̃ por el peſo de ambos en vnas meſmas balãças ſe ſacaſſe el valor que tenia vno mas, q̃ otro. mayormẽte q̃ eſta ley dize, auer ſe peſado ſeys marauedis de los del Rey don Alõſo: e auer peſado tanto ellos ſeys como vn marauedi de oro de los antiguos.

E ſi el marauedi bueno, q̃ corria en tiẽpo del Rey don Alõſo decimo, era differẽte del marauedi, q̃ llaman las leyes de eſtos reynos viejo, y valia tanto vno como ſeys de los viejos, ſegũ pareſce por las leyes del Rey don

Iuan primero, y por otras, q̃ hemos arriba allegado: y el viejo correſponde a vno y medio delos de agora: y el marauedi bueno mōta diez de los preſentes, el marauedi de oro mas antiguo que peſo ſeys de los buenos, viene a valer ſeſenta marauedis de los que al preſente vſamos.

El Rey don Alōſo onzeno en las cortes q̃ tuuo en Leō era de M.ccclxxxvij. en la peticiō ſegū da tābiē eſtima el marauedi bueno en ſeyes de moneda vieja diziendo: peche ciēt marauedis de la buena moneda, q̃ ſon ſeysciētos de eſta moneda. De manera q̃ eſta ley pudo anſi meſmo dar cauſa a la eſtimaciō q̃ hizierō los que ordenarō las ordenāças reales, poniēdo el marauedi bueno en diez de los preſentes, y el viejo en vno y medio, la q̃l eſtimaciō ſe ha ſeguido ſiēpre por los juezes en la exequucion de las dichas leyes. Para todo lo ſuſo dicho ſe ha de aduertir, que las leyes del eſtilo ſe hizierō en tiēpo del Rey don Alonſo decimo padre del Rey don Sancho el quarto, ſegun conſta del principio de ellas: donde ſe da a entender, que aquella recopilaciō por la mayor parte contiene leyes del tiempo del Rey don Alonſo decimo.

En la coronica del Rey don Alonſo decimo capit. primero. tratando el author del Rey don Hernando el tercero, y del dicho Rey don Alonſo ſu hijo pone las palabras ſiguientes.

Ca en aquel tiempo del Rey don Fernando daua el Rey de Granada la mitad de todas ſus rentas, que eran apreciadas en ſeteciētas vezes mill marauedis de la moneda de Caſtilla. e eſta
5 moneda era tan grueſſa, y de tā tos dineros el marauedi, que alcançaua a valer el marauedi tanto como vn marauedi de oro. y porque en aquel tiēpo del Rey don Fernando corria en Caſtilla la moneda de los pepiones, y en el Reyno de Leon la moneda de los leones, y de aquellos pepiones valia ciento y ochēta el marauedi. e las compras peq̃ñas haziā las metales, q̃ faziā de ziocho pepiones el metal: diez metales el marauedi: y deſtos marauedis erā apreciadas las rētas del Reyno de Granada en ſetecientas vezes mill marauedis: y dauan al Rey don Fernādo la mitad de aquellas. y el Rey don Alōſo ſu hijo en el comienço de ſu Reynado mando deshazer la moneda de los pepiones: y fizo labrar moneda đ los burgaleſes que valia nouēta dineros el ma

rauedis

rauedi:y las compras pequeñas ſe hazian a ſueldos, y ſeys dineros de aquellos valiã vn ſueldo: y quinze ſueldos el marauedi. eſto ſe eſcriue en el cap.primero. y en el cap.7. dize el coroniſta como el meſmo Rey dõ Alõſo año.de.M.cclviij.mando deſhazer la moneda de los burgaleſes: e hizo labrar la moneda de los dineros prietos:y de eſtos dineros hazian quinze el marauedi,de manera q̃ quinze dineros hazian el dicho marauedi.

De eſta coronica ſe podria muy biẽ ſacar el valor del marauedi de oro, q̃ corria en tiempo del Rey dõ Alonſo decimo: ſi pudieſſemos bien aueriguar como correſpõda el pepiõ a la moneda, q̃ corre al preſente. Y haſe de notar,q̃ la moneda de los metales que tengo referida,aũque eſta ſcripta por eſte nombre en la dicha Hiſtoria: en algunos libros, que yo he viſto, y en otras ſcripturas ſe llama Mercal, o Mercales.

En vn libro de mano antiguo halle vna breue relaciõ de monedas viejas,y alli lei,que el pepiõ valia dos meajas, y el burgales dos pepiones, o quatro meajas. Segun eſto el marauedi del tiẽpo del Rey don Alonſo decimo viene a valer ſeſenta dineros, que hazen cada vno a ſeys meajas ſeys marauedis de los que agora corren. Si eſto es anſi, no ſe puede dudar tomando las palabras d̃ la dicha coronica y haziẽdo por ellas la cuẽta, ſino q̃ eſte marauedi del Rey dõ Alonſo decimo es el que ſe llama bueno, e igual al marauedi de oro, que en aquel tiempo corria:del qual hazẽ mencion las leyes del fuero y otras. Tampoco ay duda ſino q̃ el marauedi cobreño, o de vellon andando el tiempo vino a baxar mucho y no valio tãtos dineros:como lo hemos prouado al principio de eſte capitulo.

De aqui ſe ſigue la duda que tiene la eſtimacion de los marauedis bueno y viejo pueſta en las ordenanças reales de los Reyes catholicos, y en las demas, q̃ hemos arriba citado eſtimando el marauedi bueno en diez marauedis de los que agora corren: porque reduzidos diez marauedis de los preſentes a dineros hazen cient dineros: y anſi tienen mas dineros q̃ el marauedi bueno, o de oro, que corria al tiẽpo del Rey dõ Alõſo decimo pues aquel attenta eſta vltima cuenta valia ſeſenta dineros. pero eſta tan determinada la primera eſtimacion del marauedi bueno, y del viejo en las dichas ordenanças

nanças reales como al presente
andan impressas, y examinadas
y passadas con publica authori-
dad de leyes, que paresce teme-
ridad apuntar lo cõtrario. aunq̃
sin prejuyzio de la authoridad
que tuuierõ los que las recopila
ron, pues no toca la estimacion
delas monedas tanto en la sub-
stancia de la ley, que se manda
guardar conforme a su decision
antigua, y se haze incidenter: no
dexare de tratar otra manera d̃
estimar el marauedi bueno, y el
viejo, poniendo adelante muy
en particular la differencia, que
puede auer entre las dos opinio
nes, o maneras y modos de apre
ciar esta moneda.

Paresce de las leyes antiguas
de estos reynos, que esta distin-
ction de moneda vieja y nueua
procedio por razõ y causa, que
las monedas para remediar las
necessidades publicas se alçauã
6 y subian del valor ordinario, y a
las vezes se labrauã demas baxa
ley quedando el valor antiguo
en su fuerça. todo esto se prueua
por el principio de las ordenan
ças que hizo el Rey don Henri-
que segundo en Toro era de
M.ccccxj. y el mesmo en Alcala
era de. M. ccccviij. y por la ley
del Rey don Iuan primero en
Burgos año de M. ccclxxxviij.
donde dize, q̃ el marauedi viejo
y nueuo sean de vn valor, e igua
les, aunq̃ los dineros nueuos seã
de mas baxa ley. Por manera q̃
el marauedi viejo y de moneda
vieja valio siẽpre diez dineros,
y seys cornados, entendiẽdo, co
mo entiendo del marauedi co-
mun, q̃ corria en tiẽpo del Rey
dõ Alõso onzeno: porq̃ este tal
llaman las leyes viejo y de mo-
neda vieja: pues estõces no auia
auido mudança, ni nouedad en
baxar de ley la moneda, ni subir
la de valor, lo qual acaescio en
tiẽpo del Rey don Henrique se
gundo, hijo del dicho Rey don
Alõso onzeno. Ansi mesmo se
confirma lo susodicho por las
leyes q̃ tẽgo alegadas enel prin-
cipio de este capitulo, por las q̃-
les yo entiẽdo se prueua: que el
marauedi comũ q̃ corria en tiẽ-
po del Rey don Alõso onzeno,
el qual llaman las leyes maraue
di viejo, valia diez dineros no
mas: o seys cornados: y q̃ se lla-
ma viejo teniendo respecto a la
nouedad: q̃ despues vuo en las
monedas por remediar las ne-
cessidades publicas: como se da
biẽ a entẽder en las dichas leyes
y ordenãças. a esta cuẽta podria
quadrar mucho la estimacion
de los sueldos teniẽdo por la Hi
storia del Rey don Alonso de-
cimo,

cimo, q̃ el ſueldo comun valia ſeys burgaleſes de a quatro meajas cada vno, y poniendo el ſueldo bueno en doze burgaleſes de eſtos, de manera q̃ hizieſſen doze burgaleſes ocho dineros, como adelãte diremos: y anſi quedaria el ſueldo bueno, de quien hazen menciõ las leyes del Rey don Alonſo onzeno en ocho dineros. de lo qual reſulta, q̃ cinco ſueldos buenos hazẽ quatro marauedis comunes en tiempo del dicho Rey don Alonſo onzeno ſegun conſta por las leyes, q̃ del meſmo Rey tẽgo alegadas, por las quales el marauedi es la quinta parte mayor, q̃ el ſueldo bueno, por manera, que quedara el marauedi del tiempo del Rey dõ Alonſo onzeno en diez dineros como el d̃ agora: pueſto q̃ ſe aya llamado en muchas leyes marauedi viejo. Eſta diſtinctiõ de ſueldo bueno y de otro menor con eſta meſma eſtimacion del marauedi comun en tiempo del Rey don Alonſo onzeno vi notada en la memoria que tẽgo allegada de monedas antiguas, que vi de letra muy antigua. De lo qual pareſce quedar aſſentado, que el marauedi viejo, y comun differenciado del que las leyes, y coronicas llamaron bueno, valio diez dineros, o ſeys coronados, como vale el q̃ al preſente vſamos. Aunq̃ el marauedi del tiempo del Rey don Alonſo decimo, q̃ ſe llama bueno, y era de oro, o de tantos dineros, q̃ igualauan al marauedi de oro, como lo teſtifica ſu hiſtoria, valia mucho mas: pues viene a valer ſeys marauedis de los que agora corrẽ. En la meſma hiſtoria del Rey don Alonſo decimo, y en otras ſe haze mẽcion de cierta moneda llamada Tornes: la qual dize la coronica que era de plata, y eſta creo yo era moneda Frãceſa, que corria en Caſtilla por auer la traydo los Franceſes, q̃ vinierõ eſtõces a eſtos reynos, y mirãdo los tiẽpos pareſce ſer eſta moneda el argenteo Turonenſe, de quien trata la clemẽ. 2. de magiſtris. y tratamos en el cap. 3. §. 2. num. 8. en eſta preſente obra. donde le eſtimamos en veynte y cinco marauedis cõforme a la eſtimacion q̃ agora tiene el real de plata caſtellano. porq̃ el Tornes peſaua tres partes de quatro de vn real, o tresquartillos, y en aquel tiempo valdria tanto como dos marauedis comunes. podria dezir alguno que eſte Tornes fueſſe el ſueldo Turonẽſe, de quien tractamos en el meſmo. §. 2. nu. 7. y le puſimos en peſo de la ter

G cera

cera parte de vn real, q̃ al preſen
te ſale en onze marauedis, y eſtõ
ces valdria vn marauedi comũ:
por lo que adelante diremos cer
ca de las monedas de plata, que
ſoliã correr en eſtos reynos. Aũ
que yo ſoſpecho que el ſueldo
Tornes tenia mucha mezcla de
cobre, y no tanta plata.

Anſi meſmo en las leyes rea-
les muchas vezes ſe haze men-
cion de ſueldos: los quales hã ſi
do differentes, como de las meſ-
mas leyes, y de las coronicas pa
reſce. no tratare aqui del ſueldo
7 contenido en el foro juzgo, y le
yes Gothicas, porque adelãte ſe
offreſcera mejor coyuntura y
lugar.

Otros ſueldos ay, de los qua-
les hazen mencion las leyes del
Rey don Alonſo onzeno, y por
ellas pareſce, que cada ſueldo de
eſtos era menor la quinta parte
que el marauedi comun, q̃ eſtõ-
ces corria, anſi lo prueua la.l.11.
y la.l.19.tit.11.lib.4.ordina.l.22.
y.l.30.tit.32. de las ordenanças,
que hizo el dicho Rey don Alõ-
ſo onzeno en Alcala, era de M.
ccclxxxvj. eſto meſmo proua-
mos poco antes: pues por aque-
llas leyes valen tanto quatro
marauedis como cinco ſueldos:
y conforme a vna opinion puſi
mos eſte tal marauedi en valor
de quinze dineros diziendo ſer
el que llaman las leyes de mone
da vieja: por tanto eſte ſueldo
valia doze dineros y era mayor
la ſexta parte, que el marauedi, q̃
agora vſamos, pues eſte vale ſo-
lamẽte diez dineros, por lo qual
pareſce, que cinco ſueldos de e-
ſtos vienen a valer ſeys maraue
dis de los de agora. en eſta meſ-
ma eſtimacion en las varias re-
ſoluciones lib.1.cap.xj. declara-
mos los ſueldos contenidos en
las leyes del Rey dõ Alõſo onze
no. antes mucho tuuieron eſta
opinion el doctor Vicẽte Arias
y el doctor Montaluo in.l.1.tit.
3.&.l.1.titu.5.libr.1.fori. el meſ-
mo Montaluo en el repertorio
que hizo a las ordenanças reales
verbo. ſolidus. donde añade vna
coſa, y es. que el ſueldo bueno
valio ocho marauedis de mone
da vieja, que ſegun ſu cuẽta ver-
nia a ſer de valor de doze mara
uedis d̃ los preſentes, que agora
gaſtamos: allega para eſto vna
ordenança del Rey don Alonſo
onzeno en Alcala. que comien-
ça: ſi el hijo dalgo toma mas, &c
l.11.titu.11.libr.4.ordinatio. eſta
ley en las ordenãças reales nue
uas dize anſi. y es la.l.19. el que
tomare mas, pague por cada co
ſa cinco ſueldos de ſus bienes al
Rey, que ſon de eſta moneda

quatro marauedis. ſiendo eſta ley la meſma que allega Montaluo, claro eſta, que no prueua lo que el quiere. Anſi meſmo en las ordenanças antiguas del Rey don Alonſo onzeno dize. pague por cada coſa cinco ſueldos de los buenos al Rey que ſon quatro marauedis de eſta moneda. de lo qual reſulta auer tenido el doctor Montaluo el libro errado. y eſto es coſa muy clara: pues la meſma ley, y las otras del meſmo titulo por vnos meſmos ſueldos, marauedis, y dineros van taſſando las viandas, y en todos los demas paſſos haze el ſueldo tal, que cinco valgã quatro marauedis. de manera, que no prueua auer valido el ſueldo en aquel tiempo ocho marauedis de los viejos. llama, y pudo llamar el Rey don Alonſo eſtos ſueldos de a doze dineros ſueldos buenos, a differencia de otros, que a mi pareſcer eran menores, de los quales haze mencion el Rey don Henrique ſegundo hijo del meſmo Rey don Alonſo, en las ordenãças, q̃ hizo en Toro era de Mccccxj. dõde en el proemio dize, q̃ valgan tres ſueldos quatro dineros: como ſoliã valer, de lo qual ſe ſigue, q̃ eſte ſueldo talvalia poco mas q̃ vn dinero: en fin vn dinero y la tercera parte de otro. de manera que eſte ſueldo menor llega a valer ocho meajas otros ſueldos corrierõ en tiẽpo del Rey don Alõſo decimo: como pareſce de ſu hiſtoria capit. primero. valia cada vno de eſtos ſeys dineros burgaleſes, q̃ a mi pareſcer tenia cada vno y valia quatro meajas, ſegũ q̃ del dicho capitulo primero ſe puede en alguna manera collegir, porque valia cada vno por dos pepiones ſegũ eſta cuẽta eſte vltimo ſueldo valia veynte y quatro meajas, que ſon quatro dineros de los que corrieron deſpues en el Reyno, de los quales el marauedi valio, y vale diez como tengo ya tratado.

En la ley. 2. tit. 9. lib. 8. ordina. eſta diſpueſto, que el que dixere a otro por injuria, alguna de las palabras en la dicha ley contenidas, peche trecientos ſueldos. eſtos ſueldos, como note en las varias reſoluciones, algunos juezes mayormente los inferiores eſtiman cada vno en dos marauedis, otros como ſon los alcaldes d̃ corte a quatro marauedis de los que al preſente corrẽ. eſta ley ſe ſaco del fuero lib. 4. titu. 3. l. 2. y en aquel titulo en la ley primera, ſe pone tambiẽ eſta pena de los treciẽtos ſueldos en otro caſo.

caso.ansi mesmo en la.l.3. tit. 5. lib.4.fori.haze menciõ de sueldos. y alli el doctor Montaluo entiende sueldos Burgaleses cõforme a la.l.1.ti.8.lib.1.fori.y declara en la.l.1.tit.5.lib.2.que este sueldo Burgales valia doze dineros.de manera, q̃ excede dos dineros al marauedi presente, q̃ agora gastamos. Por lo qual estos sueldos tienen tanto valor, que cinco de ellos hazẽ seys marauedis de los presentes.por tãto segun esta cuẽta los treziẽtos sueldos auiã de estimarse en trezientos, y sesenta marauedis de esta moneda que al presente gastamos.

E si estos doze dineros no son de a seys meajas, sino Burgaleses de a quatro meajas, como tẽgo apũtado seria cada sueldo, de a quaranta y ocho meajas: y menor la quinta parte, q̃ el marauedi comũ, de manera q̃ cinco sueldos valdrian quatro marauedis de los q̃ al presente gastamos y ansi los treziẽtos sueldos serian dozientos y quarẽta marauedis de esta moneda. Puesto q̃ en esta cuenta siẽpre tenemos por contrario al doctor Montaluo, y a los que siguieron su opinion.

En esta materia de sueldos, y de injurias es razon notar dos leyes del estilo bien antiguas, pues aquella obra se hizo del tiẽpo del Rey don Alonso decimo y de las leyes, q̃ estonces se vsauã por la mayor parte, la vna es l.85.la otra es.l.131. por las quales paresce, q̃ el q̃ injuriare de palabra al home hijo dalgo ha de pagar quinientos sueldos, aunq̃ las injurias dichas a otros hombres, q̃ no son hijos dalgo, no tienẽ tanta pena. De estas leyes noto el muy magnifico, y ẽ letras, y rectitud de justicia señalado varõ el licenciado Arce de Otalora del cõsejo de su Magestad en su real audiencia de Valladolid en el libro de las hidalguias. 2.part.cap.4.num.11. la causa y razon porque dizen en Castilla hidalgo de vengar quinientos sueldos segun fuero de España y que sea esta porque a los hidalgos por su nobleza les compete este derecho especial de estimar y pedir sus injurias por quinientos sueldos. haze ansi mesmo para lo suso dicho vna ley que esta entre los fueros de España lib. 3.tit. de las prendas. y dize ansi.

Si el cauallero deue algo al frãco, o a otro home de rua, por aquella deuda, ni por otra cosa del mundo no traue a la bestia, que caualgare, ni de las riendas: y si lo fiziere peite.D.sueldos de calumnia. ccl. sueldos

sean

ſean por el Rey: e los otros. ccl. ſean para el cauallero, por la honra que auia recebido. Eſto meſmo q̃ eſta ley dize ſe prueua por otros fueros antiguos de eſtos reynos. E aunque ſe ſuelen dar muchas y diuerſas razones para entender el principio, y origen que tuuo la dicha manera de hablar, en comprobacion de la razon ſuſo dicha yo conſidero la ley. xj. titu. xj. libro. iiij. de las ordenaças reales, donde ſe refiere vna ley del Rey don Alonſo onzeno fecha en Alcala era de M.ccclxxxvj. diziendo. por cada ſolar en que vno tomare alguna coſa de mantenimientos por fuerça pague trezientos ſueldos, ſi fuere lo que tomare de labradores, e ſi fuere de fijos dalgo quinientos ſueldos. Anſi meſmo ſe puede aplicar otra ley del foro juzgo libr. 8. titu. 4. comiença la ley. Si algun home ha buy brauo. Donde eſtimandoſe los daños hechos por animales, y las muertes de hombres en ciertas quantidades, en la del home de honrra dize que peche el ſeñor del animal quinientos ſueldos, por el omezillo. Tambien ſe puede en alguna manera aplicar lo que eſcriue Rhenano en el libro. 2. de las coſas de Alemania. diziendo, q̃ entre otras leyes ſalicas, q̃ teniã los francos, auia vna donde ſe eſtimauan las injurias para la pena de ellas. en eſta manera, que ſi el Salico frances injuriaſſe a otro pagaſſe el ſueldo eſtimado en doze dineros: pero ſi el Frigio, o Saxon injuriaſſe al Salico frances auia de pagar el ſueldo por quarenta dineros eſtimado de arte que el ſueldo para ſatiſfazer la injuria hecha al Salico ſe auia de cõtar, y tomar de mayor valor y auia de ſer de quarẽta dineros. los de mas de doze: lo qual ſe hazia por ſer los Salicos franceſes gente nobiliſsima y de tãta ſuerte y qualidad, que de ella eran elegidos los Reyes francos, ſus conſejeros, legiſladores, y los de mas, por cuya prudencia y voto ſe gouernaua la republica. de lo qual, y de las leyes ſalicas trato en el cap. primero numero. 8. de los queſtiones practicas.

Conforme a lo ſuſo dicho es neceſſario deſtinguir las dos opiniones, y ſegun cada qual de ellas reſoluer la eſtimacion de las monedas, en que eſta o puede eſtar la differẽcia. es anſi que attenta la opinion del doctor
8 Montaluo, y la declaracion de las ordenanças reales de los re-

yes Catholicos don Fernando y doña Isabel, ha se de tener lo siguiente.

El marauedi bueno, que ygualaua al de oro del tiempo del Rey don Alonso decimo, viene a valer diez marauedis de los de agora.

El marauedi viejo, que era comun en tiempo del Rey don Alonso onzeno, correspõde a tres blancas poco mas, de manera, q̃ seys viejos hazen de los q̃ agora corren diez marauedis.

El sueldo Burgales valio doze dineros, y porque el marauedi presente vale diez dineros, valio este sueldo la sexta parte mas q̃ el marauedi, que agora corre: y la quinta parte menos, q̃ el marauedi viejo, este sueldo se llamo sueldo bueno.

Pero teniẽdo, e siguiendo otra cuenta se deue notar otra manera de estimacion en la forma siguiente.

El sueldo menor valio vn dinero y dos meajas: por manera que vale ocho meajas y ansi se llamo ochosen: como lo hemos prouado.

El sueldo bueno valio doze burgaleses, llamose este sueldo sueldo burgales: lo qual se prueua por la.l.1. titu. de los escriuanos libro.1. fori. do paresce, y quiere la ley sentir, q̃ este sueldo Burgales se diuida y estime por dineros Burgaleses, y quasi da a entender, que seys dineros Burgaleses hazẽ medio sueldo.

El dinero Burgales valia quatro meajas: como esta notado en aquella memoria antigua, que tengo allegada.

De lo qual se collige, que el sueldo burgales no vale doze dineros de los nueuos, que tienen a seys meajas: de los quales hazen diez el marauedi de agora: como quiso Montaluo. Sino doze Burgaleses de a quatro meajas, que son ocho dineros de los nueuos y de a seys meajas.

Ansi mesmo se saca de lo suso dicho, que este sueldo bueno, llamado Burgales, es del que tratã y hazen mencion las leyes del Rey don Alonso onzeno, que tenemos arriba allegadas: y dizen, que este sueldo es menor la quinta parte, que el marauedi pequeño, y comun. pues el marauedi valia y vale diez dineros de a seys meajas: y ansi cinco sueldos de estos, que son quarenta dineros, hazen quatro marauedis, que ansi mesmo valen, y valieron quarenta dineros. Esta mesma estimaciõ quadra a la. l.30. del Rey don Alonso onzeno en Alcala: sin

auer

auer que quitar, ni que añadir do dize quatro ſueldos, que ſon tres marauedis y dos dineros. ſiendo eſte ſueldo de a ocho dineros hazen quatro de ellos treynta y dos dineros: y ſiendo el marauedi de a diez dineros hazen tres marauedis treynta dineros: anſi que quatro ſueldos hazen tres marauedis, y dos dineros. ſegun la otra cuenta auiamos pueſto el ſueldo en doze dineros: y el marauedi no le podimos poner en quinze dineros, porq̃ no quadraua: y por tanto le poniamos en mas, que en quinze dineros, lo qual no es veriſimil: pues ſiempre el marauedi tuuo dineros ciertos y enteros.

El otro ſueldo: de quien ſe haze mencion en la coronica del Rey don Alonſo decimo, valia ſeys burgaleſes, y era la meytad q̃ el ſueldo bueno burgales: d̄ manera q̃ eſte ſueldo valia veynte y quatro meajas, o quatro dineros de los de ſeys meajas. Eſte ſueldo ſe puede llamar mediano. Lo qual ſe collige d̄ la dicha coronica y de lo que por ella ſe da a entender y de lo que luego diremos.

El marauedi bueno, que igualaua al de oro en ſu valor, ſegun en la meſma coronica ſe eſcriue valio ciento y ochẽta pepiones cada pepion era dos meajas: anſi meſmo valia eſte marauedi diez metales, cada metal diez y ocho pepiones. cõforme a eſto eſte tal marauedi tenia y valia ſeſenta dineros d̄ a ſeys meajas que correſponden a ſeys marauedis de los que agora corren.

Dize la meſma hiſtoria del Rey don Alonſo el decimo, que el marauedi de aquel tiempo, q̃ alcançaua al de oro, valia nouẽta burgaleſes, cada burgales tenia dos pepiones: los quales ſe deshizierõ y fueron reduzidos los ciento y ochenta a nouenta. valia anſi meſmo eſte marauedi bueno quinze ſueldos. cada ſueldo de eſtos tenia, y valia ſeys burgaleſes: por manera qne eſte marauedi correſpõde a ſeys de los que al preſente vſamos.

Anſi meſmo los quinze prietos, que la meſma hiſtoria del Rey don Alonſo decimo eſcriue, haziã el marauedi, vienen a ſer de tãtos dineros, q̃ igualã cõforme a la dicha cuẽta a ſeys marauedis de los preſentes: por manera, que eſte dinero prieto valia quatro dineros comunes.

A eſta cuenta correſpondẽ las leyes del Rey don Iuan el primero, dõde taſſan el marauedi bueno por ſeys de los viejos, los

quales hemos puesto en el mesmo valor que los presentes. aũque en diuersas partes los mara uedis viejos han sido, y son interpretados, y estimados por particulares fueros algunas vezes a dos: otras a tres, otras a quatro marauedis de los que agora corren.

De aqui se saca, q̃ el marauedi de oro antiguo, que por la ley del estilo valia y pesaua tãto como seys marauedis de oro del Rey don Alonso decimo, se estimaua y apreciaua en treynta y seys marauedis de los que al presente gastamos.

La ley.2.ti.33.part.7.pone marauedis prietos, y marauedis blãcos: dando a entender claramente, que el marauedi prieto valia mas, que el marauedi blãco. Por ventura llamo marauedi prieto el marauedi bueno que montaua quinze prietos. y blanco al marauedi mas baxo y comun, q̃ mõtaua diez dineros como mõta el que agora vsamos: lo qual puede ansi mesmo prouarse por lo que diremos luego del blanco. Verdad es que en algunos cõtractos otorgados al cabildo de la yglesia de Cordoua, he visto hecha differẽcia de marauedis de moneda vieja, y de los mara uedis de moneda blanca, estimãdo el de moneda vieja en dos de el de moneda blanca, y entendiendo moneda blanca, por la que al presente corre, y ha corrido de sesenta años a esta parte y mas.

Estas monedas antiguas aunque eran de vellon, creo y sospecho tenian mas mezcla de plata que no tienen las blancas, quartos, y ochauillos que agora corren. Esto se puede sacar en alguna manera de la coronica del Rey don Alonso onzeno. cap. 98. en cuyo tiempo y antes en tiempo del Rey don Fernando quarto su padre, y de otros Reyes el marauedi comun vino a estimarse por nouenes, y cornados: como paresce de la mesma historia, y valio lo que al presente vale, lo qual se puede creer por lo siguiente.

Lo primero, porque de las leyes del Rey don Alonso onzeno, que cerca de los sueldos hemos allegado y examinado, paresce, que aquel marauedi valia diez dineros como al presente vale, y no mas.

Lo otro: porque valia diez nouenes el marauedi, y cada nouen de estos valia y era tãto como vn dinero de a seys meajas: lo qual esta claro por el ordenamiento, que hizo el Rey don Hen-

Henrique ſegũdo en Toro era de M.ccccxj. donde dize, que el marauedi valga diez dineros, o diez nouenes, o ſeys cornados: y que doze cinquenes valgan vn marauedi:dos cinquenes vn cornado:de lo qual pareſce,que aquel marauedi valia ſeys cornados,y diez dineros,como vale el que al preſente vſamos:y q̃ doze cinquenes hazian tanto,y montauan como diez nouenes: por manera, quel nouen valio ſeys meajas,pues el cinquen era de cinco.todo lo qual quadra cõ el marauedi q̃ agora gaſtamos.

De aqui anſi meſmo ſe prueua, que el dinero nouen no valio eſtonces mas que ſeys meajas: y no nueue. aunque es poſſible que en algũ tiempo las aya valido.

El cruzado moneda menuda en Caſtilla ſolia valer ordinariamente dos cornados no le ſubiendo por alguna neceſsidad como lo prueua el ordenamiento,que hizo el Rey don Henrique ſegundo en Alcala era de M.ccccviij.

Blanco fue tambien moneda y aunque pudo ſer auerſe labrado antes,como lo da a entender la ley de la partida.2.tit.33.parti. 7.tãbien la mãdo labrar el Rey dõ Iuan el primero,y le puſo en valor de vn marauedi de a diez dineros:deſpues abaxo cada blãco a ſeys dineros,que viene quaſi a lo q̃ es oy vna blanca y vn dinero mas.lo qual pareſce por el ordenamiẽto q̃ hizo el meſmo Rey don Iuã en Biruieſca año de M. ccclxxxvij. y en Burgos año de M.ccclxxxviij.eſte blanco baxo a valor de vn cornado el Rey don Henrique Tercero en Madrid año de M.cccxcj.

En tiẽpo de eſte meſmo Rey don Henrique el tercero corria en eſtos reynos la moneda de los Agnus dei, y valio primero vn marauedi:deſpues vino a labrarſe de tã baxa ley, q̃ valio vn cornado. anſi lo cuenta y trata la coronica del dicho Rey don Henrique tercero.

Anſi meſmo ſe vſaron y labrarõ antes de agora y antiguamente en eſtos reynos medias blancas:como conſta por las leyes, que hizo el Rey dõ Iuan el primero en Segouia año de M. cclxxxx.

Haſe de aduertir, que las monedas antiguas de oro, y plata, aunque vayan en eſta obra eſtimadas algunas vezes al precio antiguo, pero ſabido el peſo, q̃ tenian ſe han de reduzir a las q̃ al preſente corren por la ſemejança en quantidad del peſo: y eſti-

eſtimarſe el tal peſo como agora ſe eſtima: pues ſe han de conſiderar por el dicho peſo, y quātidad de oro, o plata.

Sūmario del capitulo ſiguiēte.

1 *Conſideraſe el precio, y valor de las coſas en tiempos antiguos quanto a eſtos reynos: en eſpecial del marco de plata.*

2 *Trataſe del peſo y valor del real Caſtellano en tiēpo del Rey don Henrique ſegundo, y deſpues, y antes.*

3 *Dobla caſtellana, de que peſo y valor aya ſido.*

4 *El marauedi de oro que peſo, y valor aya tenido en los tiempos paſſados.*

5 *Examinanſe muchas leyes de las partidas, y del fuero, que hablan de marauedis, y otras monedas.*

6 *Francos que moneda aya ſido, y de que peſo y valor.*

Capitulo ſexto: en el qual ſe trata y conſidera el peſo de las monedas de oro y plata antiguas de eſtos reynos para mejor entendimiento de las leyes.



Vanto al entendimiēto de muchas leyes de las partidas y fuero real conuiene examinar el valor, y peſo mas de particular de las monedas de oro y plata, q̄ eneſtos reynos ſolian correr, pues aū q̄ ayamos dicho y declarado el precio del marauedi de oro viejo y nueuo por eſtimacion de marauedis comunes y dineros menudos, ſera bien, por lo que adelante tocaremos, aueriguar el peſo, y quantidad, que eſtas monedas tenian: ſi quiera para entender la grauedad delas penas cōforme a lo q̄ oy en dia ſe vſa: y porque veamos, ſi vn marauedi de oro era liuiana pena: y anſi meſmo la pena de otros mara uedis comunes. Para lo qual ſe han de conſiderar algunas antiguedades.

Quiē vuiere leydo las coronicas de Caſtilla, y las leyes antiguas del reyno hallara, q̄ las viādas, mātenimiētos, y las de mas
1 coſas neceſſarias para la vida humana, valian tā barato y en tan baxos precios, q̄ con vn real del peſo meſmo, q̄ los de agora tienē, ſe cōpraua y podia cōprar lo que eneſte tiēpo no ſe podra cōprar con diez, ni cō quinze reales, ni por ventura cō veinte. lo meſmo ſe puede dezir del marauedi comū, pues eſtonces era de mas vtilidad para cōprar vn marauedi, q̄ agora quinze ni veynte. eſto pareſce ſer anſi no tratādo de tiēpos mas antiguos, por las ordenāças, que hizo el Rey dō Alōſo onzeno. en Alcala era

de

de M. ccclxxxvj. y largamente por las leyes, q̃ hizo el Rey don Henrique ſegũdo en Toro era de M.ccccvij. deſde la ley. xxix. haſta la ley. lxiij.

Itẽ ſe deue notar: q̃ en tiempo del Rey don Alonſo onzeno, y de don Henrique ſegundo y haſta oy el marauedi por dõde ſe apreciaron y aprecian en las dichas leyes todas las coſas, era y ha ſido de ſeys cornados: o diez dineros: como por las meſmas leyes pareſce, y por lo que tenemos allegado en el capitulo antes de eſte: pues eſte marauedi no era el bueno, ni el de oro fino el comun.

Pareſce anſi meſmo, q̃ en tiẽpo del Rey don Alõſo onzeno valia el marco de la plata ciento y veynte y cinco marauedis: como ſe prueua por ſu hiſtoria capit. 98. y deſpues en tiempo del Rey dõ Iuã el primero valia vaciẽtos y cinquẽta marauedis. lo qual conſta, y eſta cierto por las cortes, q̃ el meſmo Rey dõ Iuã hizo en Burgos año de M. ccc lxxxviij. y anſi en eſto como en las de mas coſas neceſſarias en la republica ſe hallara por las coronicas del reyno, q̃ quãto mas nos acercaremos a eſte tiẽpo tãto mas hã ſubido y encareſcido ſe en los precios todas las coſas q̃ comunmẽte gaſtamos en comer en veſtir y en otros tratos, y actos neceſſarios. lo qual ſin coronicas por experiencia hemos viſto de treynta, o quarenta años a eſta parte: por tãto no nos marauillaremos de lo q̃ leyeremos cerca de los precios q̃ tuuierõ los mãtenimientos y otras coſas dozientos años atras.

Segũ eſto no va deſcaminado el precio delos reales caſtellanos en aq̃l tiempo. eſtos reales eran de tanto peſo, que ocho de ellos
2 hazian vna onça, como la hazẽ agora. anſi lo prueua la ley, que hizo el meſmo Rey don Iuã en Biruieſca año de M.ccclxxxvij. do dize q̃ por ocho reales deuidos ſe pague vna onça de plata, y que eſte es ſu juſto precio.

Por el valor del marco de plata podemos ſacar la diuerſidad del valor del real de plata del dicho peſo, el qual valio en tiẽpo del Rey dõ Henrique ſegundo tres marauedis: y porq̃ eſta moneda ſe labro debaxa ley a cauſa delas neceſsidades publicas, el meſmo Rey baxo eſte real a marauedi: como pareſce por ſu coronica en el cap. 8. del año ſexto y por las ordenanças, q̃ hizo en Alcala era d̃ M.ccccviij. deſpues eſta moneda ſe boluio a labrar de buena ley como la vieja. quiero

ro dezir como la que corria an
tes que ſe labraſſe de baxa ley, y
anſi el real viejo, como el nue-
uo valieron en tiempo del Rey
dõ Henrique ſegũdo tres mara
uedis cada vno. Eſto ſe prueua
por las leyes del meſmo Rey en
Toro era de M.ccccxj. de las qua
les pareſce q̃ poco antes con las
muchas neceſsidades ſe auia al-
çado el real de plata de buena ley
a doze marauedis: y luego ſe bol
uio a baxar a tres. andãdo el tiẽ-
po reynando el Rey don Iuan
el primero valio el real del di-
cho peſo quatro marauedis. y en
tiẽdo el peſo del real de eſta ma-
nera, que ocho reales hazian y
peſauan vna onça algo menos.

Por razõ q̃ en las monedas ſiẽ
pre falta el peſo juſto p̱a la coſta
de labrarlas. y q̃ en tiẽpo del Rey
don Iuan el primero aya valido
el real quatro marauedis, prue-
ualo la ley q̃ el meſmo Rey hi-
zo en Burgos año de M.ccclxxx
viij. deſpues con ſubirſe la plata
ha venido a valer el real vnas ve
zes doze marauedis, y eſtonces
ſe llamarõ quartos las monedas
q̃ valieron tres marauedis: porq̃
eran quartos del real. el qual va
lio anſi meſmo diez y ſeys ma-
rauedis: y de aqui ſe llamaron
quartos las monedas de a qua-
tro marauedis. en fin como al
preſente, anſi en los tiẽpos paſſã
dos la moneda de plata ſe reſpe
cto al valor de la meſma plata
poco mas: como es notorio.

Item ſe haze mẽciõ en las co
ronicas y leyes del Reyno de
monedas de oro. en eſpecial ſe
vſaron en Caſtilla las doblas, y
por las leyes del Rey dõ Henri-
que ſegundo en Toro. era de M.
ccccvij. en la ley. lxij. pareſce, q̃
en aquel tiẽpo la dobla caſtella-
na valia treynta y ſeys maraue-
3 dis de los comunes, q̃ cada vno
valia diez dineros, como el de a-
gora. deſpues alço la moneda el
meſmo Rey dõ Henriq̃, y valio
la dobla caſtellana ciẽto y veyn
te marauedis. y luego boluio e-
ſta moneda a reduzirſe a ſu ju-
ſto valor, y valio treynta y cin-
co marauedis. anſi lo prueuã las
leyes del meſmo Rey don Hen-
rique fechas en Toro era de M.
ccccxj. en tiẽpo del Rey dõ Iuan
el primero valia la dobla Caſte-
llana cinquẽta marauedis: lo q̃l
pareſce por las leyes del meſmo
Rey dõ Iuan en Biruieſca año
de M. cccclxxxvij. y en Burgos
año de M. ccclxxxviij. eſtas do-
blas en tiẽpo del Rey don Iuan
el ſegundo corriã de muy baxa
ley algunas de ellas: y las buenas
y las malas auian ſubido en ſu
valor: como han ſubido los pre-
cios

cios del oro, y plata: y de todas las otras coſas segũ pareſce por las peticiones, que ſe dieron en Madrid en las cortes del año de M. ccccxxxv. en vn cõtracto de vẽta q̃ ſe celebro en tiempo del Rey don Iuan el ſegundo en el año de M.cccc. y xxxv. de cierto heredamiento en tierra de Seuilla vi hecha mencio de las doblas moriſcas q̃ eran ygualadas por las leyes reales alas Caſtellanas, en ſetenta marauedis cada vna. lo qual ſe ſufre por razon que las moriſcas corrian abaxadas de ſu ley, como las Caſtellanas en aquel tiempo. hizoſe el dicho contracto en. v. de Deziẽbre. por el qual doña Leonor Gutierrez Tello Abadeſſa y las monjas de la orden de Sancta Clara vendieron el heredamiento de Villa nueua de Balbuena a Franciſco de villa Frãca por precio de dos mil y doziẽtos y cincuenta doblas moriſcas contada cada vna dobla a ſetẽta y vn marauedis. Eſta dobla Caſtellana en nueſtros tiempos ha corrido o ſolia correr, pero no de tã buena ley, ni de tãto peſo como las que tẽgo dicho: que corrian en tiempo del Rey don Henrique ſegundo, y del Rey don Iuan el primero: y valian las vltimas de agora treynta años, y quarenta cada vna trezientos y ſeſenta y cinco marauedis.

Las doblas antiguas en tiẽpo del Rey dõ Iuã el primero valiã doze reales en plata amonedada: y en plata q̃brada onça y media y vna ochaua de plata: ſegun pareſce por las dichas leyes.

De mas de lo ſuſo dicho cõuiene para lo que adelãte diremos examinar eſta dobla Caſtellana de que peſo era, para ver el oro q̃ tenia, y creo a todo lo que pude alcãçar, que eſta dobla tenia peſo de vn Caſtellano, lo qual haſta agora entiẽdo anſi por lo ſiguiente.

Lo primero, porq̃ el Rey don Iuan el primero en Segouia año de M.cccxc. hizo la ley de la ſegũda ſuplicacion con la pena de las mil y quiniẽtas doblas, no ſeñalando mas que doblas ſin dezir el precio de ellas. por tãto ſe hã de entẽder eſtas doblas Caſtellanas, y de aquellas, q̃ ſe cõtienen en las otras leyes del meſmo rey lo qual a mi pareſcer eſta claro. en nueſtros tiẽpos, y antes de agora deſpues q̃ la dicha ley ſe hizo eſtas doblas ſe han juzgado por peſo, y precio ꝺ̃ caſtellanos: luego biẽ ſe prueua, que la dobla caſtellana de aquel tiẽpo era de peſo de vn caſtellano. Anſi meſmo creo, q̃ eſtas doblas ſon las q̃

dizē de cabeça: por lo que dize la ley primera del Rey dō Iuan el primero fecha en Biruiesca, donde haze mencion de cierto seruicio de doblas, q̃ el Reyno le prometio por cabeças mayor y menor en cierta forma. llamā se estas doblas de cabeça en las prouisiones dadas por su Mage stad año de M. D. xxxix. sobre las suplicaciones cō las mil y qui nientas doblas.

Lo otro, porque enlas constitu ciones dela vniuersidad de Sala mança, q̃ se hizieron año de M. ccccxxij. poco antes, se mandan dar dos doblas a cada doctor en los licēciamiētos, y doctoramiē tos, las quales no ay duda sino q̃ se han de entēder de las castella nas, q̃ corrian ala sazon en estos reynos. y estos siēpre se han esti mado a peso y valor de castella- nos, como es notorio: y no se puede negar ni dezir otra cosa.

A todo lo suso dicho correspō de el precio y estimacion de las doblas por reales de plata del pe so de los de agora: pues esta cier to, q̃ al presente vale vna parte de oro onze partes de plata. y por la estimaciō del oro y plata la qual ha ydo siēpre cresciēdo alomenos nūca en castilla valio tanto como al presente vale: se puede collegir, q̃ la dobla estima da en doze reales, que haziā on ça y media de plata tenia mas o- ro, q̃ no el ducado de nr̃o tiēpo: ansi q̃ verna a ser el peso delas di chas doblas a vn castellano. ma yormēte se prueua esto, porque en las dichas leyes vā ygualadas las doblas castellanas cō las do- blas moriscas que parescen ser las doblas Zahenes o Azenes, las quales pesan a Cestellano: y antes mas, que menos.

Considerando el tiempo del Rey don Henrique el segundo quando la dobla Castellana va- lia treynta y seys marauedis co- munes: y que estonces no valia menos el oro y plata, que en tiē- po del Rey don Alonso decimo podemos dezir, que el maraue- di de oro del tiempo del Rey dō 4 Alonso decimo, el qual valia seys marauedis de los comunes segun vna cuēta, era de peso por lo menos dela sexta parte de vn Castellano, y segū esto esta mo- neda de oro si se labrasse oy val dria conforme al precio presen te quasi dos reales y medio po- co menos: y por menudo ochen ta marauedis. De este marauedi de oro se han de entender las leyes del Rey don Alonso deci mo, q̃ el hizo. Aunque segun la cuēta del doctor Montaluo pas- sada por las ordenanças Reales,

que

que agora tenemos eſte marauedi valia diez de los comunes, q̃ eran de diez dineros como los de agora.

El otro marauedi de oro mas antiguo, al qual ſe hã de referir las leyes antiguas de eſtos Reynos fechas antes del Rey don Alonſo decimo: y las q̃ de ellas ſe ſacaron, peſaua ſegũ la ley del eſtilo ſeys delos paſſados, por lo qual viene a ſer de peſo de vn caſtellano: aunque eſtonces valia treynta y ſeys marauedis comunes: los quales vienẽ a ſer el dia de oy mas de quatrocientos y ochenta marauedis: y por reales quatorze.

De todo lo ſuſo dicho ſe ſaca en limpio, q̃ el marauedi de oro contenido enlas leyes delas partidas, ſe ha de entender y juzgar de peſo de vn Caſtellano: pues los q̃ hizieron aquellas leyes tuuieron reſpecto a la moneda antigua de oro traſladando como traſladarõ leyes tan antiguas y haziẽdo recopilaciõ de ellas. Para eſto ay vna vna razõ a mi juyzio de mucha fuerça. los que hizieron las dichas leyes delas partidas y las recopilarõ entẽdierõ muy bien el peſo del ſueldo aureo de Iuſtiniano, y como peſaua lo q̃ peſa vn Caſtellano. Tuuierõ anſi meſmo entendido, q̃ el ſueldo, y el aureo eran de vn meſmo peſo: y con eſto eſta llano q̃ los dichos authores no quiſierõ alterar coſa alguna en las leyes q̃ traſladauan, y ſi alguna vez alterarõ algo, fue pẽſando, q̃ no haziã mudãça alguna, y no entẽdiẽdo las leyes como ſe han entẽdido por otros: y anſi en todos los lugares do el derecho comun haze mencion de ſueldo, o aureo, traſladaron marauedi de oro, o marauedi ſimplemẽte entendiendo de oro, de lo qual pareſce, q̃ los dichos authores dieron a entender, que el marauedi de oro contenido en las leyes antiguas de eſtos Reynos fechas antes del Rey don Alonſo decimo, y del Rey don Hernando tercero ſu padre, y otros reyes proximos a eſtos, era del peſo q̃ es agora vn Caſtellano, quiero dezir la ſexta parte de vna onça de oro: y tal que ſetenta y dos hazian vna libra Romana de 12. onças.

A eſta declaracion y pareſcer ſe allegan las leyes de los reyes Godos, que en Eſpaña reynaron antes del Rey don Rodrigo, de las quales el dia de oy ſe tiene noticia por el libro que dizen y intitulan Foro juzgo fecho en latin, y anſi meſmo en aquel Romance antiguo, que

estonces se vsaua poco differente del q̃ al presente vsamos. En estas leyes Goticas se haze muy a menudo mécion de sueldos de oro, en el texto latino: y estos mesmos en el texto español se llamã marauedis, o moruis de oro, y otras vezes simplemẽte marauedis, o moruis. estos sueldos de oro, entiẽdo yo auer sido del peso de vn Castellano como el sueldo Romano, de quiẽ haze mẽciõ Iustiniano en su Codigo: para lo qual se puede presumir, que en tiempo delos Reyes Godos corrian en España en la cõtratacion y cõmercio los sueldos de los Romanos y de Iustiniano: pues en tiempo, que los Godos Reynarõ en España los Romanos no del todo estauan exclusos de ella, antes gouernaron parte de España hasta que el Rey Suintilla vicesimosexto Rey de los Godos, que començo a reynar año de Dc.xxj. acabo de echar a los Romanos de toda España y dela Francia Gothica quedãdo se con la monarchia de estas prouĩcias, como lo escriuen sant Isidro, el Arçobispo dõ Rodrigo, y el obispo de Burgos dõ Alõso de Cartagena aun q̃ Paulo Emilio enla coronica Frãcesa atribuye esta monarchia al Rey Sisebutho, q̃ fue el 24. Rey de los godos, y começo a reynar año de Dcxxij. Como qera q̃ sea pues Iustiniano auia tenido el ĩperio Romano y muerto. 60. años antes poco mas o menos: verisimil es q̃ quedariã sus monedas y sueldos de oro: y otras semejãtes mãdadas labrar por los emperadores q̃ le succedierõ quãto a la contratacion y cõmercio en España, por causa đ la parte q̃ los emperadores en ella tenian, y despues de ellos echados de ella por lo q̃ suelẽ durar y tratarse semejantes monedas, de tan excellente metal, y tã estimado.

Lo mismo se puede sacar de las mesmas leyes Goticas, en las quales estos sueldos de oro se diuidẽ por tremisses, como parece de la. l. vlt. tit. vlt. lib. 7. & lib. 8. tit. 4. en la ley. Si algun home talla coma a cauallo, y ẽ la ley, q̃ comiença, si algun home encierra ganado. donde en el texto latino se haze mencion de los tremisses de oro, como parte de los sueldos, y segun prouamos arriba en el cap. 3. nu. 4. el sueldo de Iustiniano tãbien se diuidio en tremisses de oro. Por manera q̃ ansi por el nõbre, como por la mesma diuision, y por la contratació cõ los Romanos podemos entender cõ mucha razon, q̃ los suel-

ſueldos de oro cōtenidos en las leyes Goticas eran del meſmo peſo, o los meſmos q̃ los de Iuſtiniano: y por tanto vienen a ſer de peſo de vn Caſtellano. deſta manera ſe puedē entender muchas leyes del foro juzgo mayormente en el libr.7.y.8. y en otros muchos lugares donde el texto latino vſa de ſueldos, y el Eſpañol de marauedis de oro: o de marauedis ſimplemente.

E ſi quiſieremos dezir, que los Reyes Godos no ayan tenido cuenta cō la moneda Romana, diremos q̃ ellos meſmos mādaron labrar ſueldos de oro a imitacion de los ſueldos de los emperadores y del meſmo peſo, y con eſto cōcurre q̃ Pedro de Alcocer en la Hiſtoria, que cō mucha dilgēcia, y curioſidad hizo y recopilo de la inſigne, y Imperial ciudad de Toledo lib.1. c.32. affirma y teſtifica auer viſto medio marauedi de oro del tamaño de medio caſtellano labrado en Toledo en tiempo de los Reyes Godos: de la vna parte tenia la figura de vn Rey con eſta letra. Vuitigis Rex: y de la otra tenia por letras. Toleto Pius. Verdad es que Alcocer llama a eſta moneda Meaja de oro: y las leyes del Foro juzgo llaman el tremiſſe meaja de oro: como pareſce de la.l. vltima. titu. vlti. libr.7. donde el texto latino puſo tremiſſem, y el vulgar traſlado meaja de oro, y ſiendo eſto anſi la meaja de oro no podia ſer la mitad del marauedi de oro: ſino la tercia parte: como lo prueua la ley, que comiença: Si algun home talla coma a cauallo. titulo quarto. libr. 8. y es coſa cierta pues el tremiſſe de oro era la tercera parte del ſueldo en tiempo de Iuſtiniano ſegun lo tenemos prouado en el cap.3. y eſta es ſu propria ſignificacion: a la qual no obſta la ley que comiēça. Si algun home encierra ganado. en el meſmo titulo. 4. dōde el texto latino puſo. tremiſſem vnū pro duobus capitibus: y el texto vulgar traſlado las dos partes de vn marauedi: porque eſta claro el error: pues tremiſsis no quiere ſignificar, ni ſignifica las dos partes de vn marauedi: ſino la tercia parte del marauedi, o ſueldo. pero pēſando q̃ la ley latina ponia por cada cabeça de las dos vn tremiſſe en el texto vulgar puſierō por dos cabeças dos partes de vn marauedi entendiendo dos tremiſſes. por manera q̃ la moneda de q̃ haze mencion Alcocer era medio marauedi, o medio ſueldo de oro: el qual ſe llama

en las leyes de Iustiniano semissis: y no tremissis: por tanto no era meaja de oro, q̃ es el verdadero tremissis, segũ paresce de las mesmas leyes Gothicas.

De todo lo suso dicho paresce q̃ los marauedis de oro que vsaron los Godos partidos por semisses y tremisses, eran del peso q̃ el sueldo aureo delos Emperadores, y q̃ el castellano de oro q̃ en Castilla solia en nuestros dias correr. De este sueldo hazẽ mentiõ las leyes del dicho foro juzgo, que tengo allegadas, y otras muchas: mayormẽte la ley 17. & 18. lib. 2. tit. 1. Aũque el doctor Montaluo en la glossa del fuero in. l. 1. tit. 5. lib. 2. Fori. dize que este sueldo aureo del foro juzgo valia ciẽto y tres aureos. Hasta el presente no he visto authoridad por dõde se pueda prouar esta opiniõ. antes por la ley que comiença. Porq̃ vemos ya muchos juezes y muchos merinos. en el dicho tit. 1. lib. 2. del foro juzgo esta claro a mi parescer, que este sueldo era menor que vna onça de oro: y por esto no puede ser que aya valido tãtas monedas de oro: como el doctor Montaluo escriuio.

Antes del Rey dõ Alonso decimo corria en estos Reynos vna moneda d̃ oro llamada moruies Alfonsies, q̃ erã marauedis de oro Alfõsinos. de estos se haze mencion en vna carta, o instrumento que tiene la ciudad de Toledo, dõde se contiene la venta que el Rey don Hernando Tercero haze ala dicha ciudad d̃ Alcocer, Herrera y otros lugares por quarẽta y cinco mil Moruies Alfõsies: delo qual haze mencion el doctissimo licenciado Arce de Otalora en el insigne tractado de las hidalguias 2. parte ca. 4. Pedro de Alcocer en el libro q̃ tẽgo alegado poco antes lib. 1. ca. 84. y estimã cada Morui Alfonsi quasi en vn Castellano, q̃ es la sexta parte de vna onça de oro. Esta escriptura esta presẽtada eñl pleyto, q̃ trata en esta corte y chãcilleria de Granada la ciudad d̃ Toledo cõ el Marques de Gibraleõ y cõde de Belalcaçar, en el qual pleyto ay testigos q̃ deponẽ auer sido el dicho Morui Alfõsi del peso y valor d̃ vn castellano. Aũque cerca deste valor no he visto testimonio ni authoridad alguna de Historias o leyes antiguas: y la parte del marques pretẽde auer sido el Morui Alfõsi de menos valor y peso. verdad es q̃ si este Morui es el marauedi de oro antiguo, q̃ pesaua seys de los buenos cõforme ala ley del esti-

lo,

lo, clara y manifieſta es ſu eſtimació y peſo por lo q̃ tenemos ya tratado: por lo q̃l anſi meſmo pareſce, q̃ ſi eſte Morui Alfõſi era delos marauedis de oro q̃ corriã quãdo començo a reynar dõ Alonſo decimo, y antes algũ tiẽpo, q̃ ſeis de eſtos peſan vn caſtellano. No digo mi pareſcer por ſer articulo, q̃ toca a pleyto pendiẽte. deſpues đ auer tractado la eſtimació y peſo de algunas monedas antiguas de eſtos reynos cõuiene ſacar delo dicho algunas declaraciones, y entendimiẽtos a muchas leyes delas partidas, por q̃ de eſto podria reſultar claridad alguna para entender otras leyes reales.

La primera illació ſera cerca del entendimiẽto de la.l.7.tit.13.

5 par.6. dõde traſladãdo el authẽ. Præterea. C. vnde vir & vxor. dize pero eſta quarta parte no đue montar mas de cient libras de oro. eſta meſma ſũma de libras de oro puſo la nouella de Iuſtiniano en eſte caſo in auth. vt liceat matri, & auiæ. §. quia vero el.2. y ſi hemos de ſeguir la eſtimacion de la libra de oro que haze Iuſtiniano in.l. quoties. C. de ſuſceptorib. & arcar. que es cada libra en ſetenta y dos ſueldos de oro, o caſtellanos: montan eſtas cient libras de oro ſiete mil y dozientos caſtellanos de oro: porque la ley de las partidas ſe ha de entender cõforme ala ley que traſlado: la qual ſe entiende delas libras Romanas de a doze onças y ſetẽta y dos caſtellanos cada vna: de manera que la dicha ley eſta cõforme a eſta cuẽta clara quanto a la quantidad que quiſo limitar.

La ſegũda illació toca ala.l.14. tit.13. part.1. dõde tractãdo de la injuria hecha alos ſepulchros, y enterramientos como ſe ha de eſtimar, dize q̃ el juez no la eſtime menos de cient marcos. eſta ley eſta ſacada dela.l.3 §. ſi nemo erit. &c. §. q de ſepulchri. ff. de ſepulchro violat. y alli ſe pone eſta pena en ciẽt aureos, y no en ciẽt Marcos, en lo q̃l va mucho: pues eſta claro, q̃ ciẽt marcos ora ſeã de oro, o de plata ſõ mucho mas q̃ ciẽt aureos. por tãto ſe ha đ aduertir à eſta variedad de la ley de la partida, y a q̃ la.l.12. ti.9. par. 7. poniẽdo al meſmo delicto pena y traſladãdo la meſma ley đ los Romanos en los meſmo terminos pone ciẽt marauedis de oro, y no ciẽt marcos anſi meſmo la.l.2.3. ti.18. li.4. fori tratando de las meſmas penas las pone en ciẽt ſueldos de oro, teniendo entẽdido los q̃ hizierõ aq̃llas leyes, q̃ el aureo y ſolido de Iuſtiniano

niano eran vna mesma cosa y vna moneda de vn mesmo valor y peso delo qual trate largo a tras en el capit.3. En esta mesma materia delas injurias hechas en las sepulturas de los muertos dize la mesma. l. 12. tit. 9. part. 7. el que quitare piedras, o ladrillos delas sepulturas, o las abriere para despojar los muertos delos paños peche al Rey dos libras de oro. la qual ley esta errada y ha de dezir diez libras de oro por la. l. qui sepulchra. C. de sepul. violat. en lo qual se ha de notar, que esta pena se puso primero đ veinte libras de oro. por la. l. 2. ti. 17. lib. 9. Codicis Theodosiani. la qual hizo el emperador Constantino poniendo la mesma pena al juez, que no castigasse el dicho delicto de donde salio la. l. siquis sepulchrum. C. de sepulchro violat. despues el mesmo emperador en el mesmo caso puso la pena de diez libras de oro, en la. l. 4. eodem titulo. 17. libr. 9. del codigo Theodosiano. y de alli se saco la dicha. l. qui sepulchra. Hanse de entender estas libras de oro cada vna por setenta y dos castellanos: y ansi se ha de interpretar la ley delas partidas: demanera que dos libras de oro seran ciẽto y quarẽta y quatro castellanos: y si son diez libras de oro, seran seteciẽtos y veynte castellanos. si por costũbre o fuero no estuviere otra cosa dispuesta y rescebida. Lo que tengo dicho cerca delas dichas leyes reales se ha de entender cõforme ala intenciõ q̃ lleuaron los q̃ recopilaron las dichas leyes en el peso y valor del sueldo: porq̃ cõforme al valor delos aureos antiguos, de quien tratã los juriscõsultos como tenemos tratado en el. ca. 3. cada aureo pesaua tanto como pesa oy dia vn doblõ, y valia por monedas de plata veynte y cinco denarios, q̃ son quasi treynta Reales de los presentes que gastamos.

La tercera illacion se offresce quãto ala. l. 9. tit. 18. part. 1. q̃ pone noueciẽtos sueldos de pena al sacrilego. esta ley se saco del cap. siquis contumax. 17. q. 4. y del cõcilio Triburiense celebrado en el año de Dcccxcv. estos sueldos no se han de entender de oro, ni delos sueldos de Iustiniano: sino otros sueldos de menos estimacion delos quales tratamos en el cap. 3. §. 2. explicando el entendimiento del cap. qui subdiaconum. 17. q. 4.

La quarta illaciõ se ha de examinar quãto ala. l. 7. ti. 18. part. 1. donde trasladãdo los sueldos

del

del dicho cap. qui ſubdiaconum, 17.q.4.dize la ley, q̃ eſtos ſueldos ſe hã de entender marauedis. y enla verdad ſi ſe entiendẽ marauedis de oro del peſo de los ſueldos de Iuſtiniano, como lo tienen por coſtũbre las leyes de las partidas, la eſtimacion es biẽ creſcida, y la pena en gran quantidad: por lo qual y por otras cõſideraciones enel dicho.§.2.tuuimos, que eſtos ſueldos no erã de oro, ſino ſueldos franceſes de plata y aun mezclada. Eſto ſe ha de entender quanto ala eſtimaciõ delos ſueldos cõforme al ca. Qui ſubdiaconũ. y a ſu tiempo y entendiendo quelas leyes delas partidas no quiſierõ alterar la eſtimaciõ ni peſo delas monedas antiguas cõtenidas enlas leyes, o Canones q̃ traſladauan, lo qual para mi trae muy gran ſeñal de verdad: pues vſarõ de eſta palabra marauedi, laqual era eſtõces muy comũ a diuerſas monedas de oro y de cobre. Pero ſi eſta opinion pareſciere rezia, y ſe dixere que la dicha ley traſladando el dicho capitulo del decreto quiſo alterar aquella moneda y reduzirla alos marauedis Caſtellanos, que eſtõces corrian, es neceſſario conſiderar q̃ no entendio delos marauedis d̃ oro antiguos, que corrian antes del Rey don Alonſo, en cuyo tiẽpo ſe hizieron las dichas leyes, porque eſta pena ſeria muy mayor en gran cantidad que la del capitulo que traſlada la ley, ſino delos marauedis cobreños que eſtonces corrian, aunque bien altos en precio, conforme alo q̃ ſe apuntara enla illacion ſeptima, pues enlas leyes delas partidas anſi meſmo ſe haze menciõ de marauedis cobreños, por lo que ſe dira enla illaciõ trezena, y eſta eſtimaciõ es mas cõueniẽte al dicho capitulo, Qui ſubdiaconum. y con menos derogaciõ, o alteracion del derecho antiguo.

La quinta illacion es cerca de la.l.10.ti.18.par.1. q̃ pone treynta libras de plata por pena al ſacrilego, que hiziere violencia a las igleſias. Eſtas libras porto-do lo ſuſo dicho hã de ſer de doze onças la libra, de manera que ſera eſta pena quarenta y cinco marcos de plata, conforme a lo que notamos en el cap. 4. ſobre el entendimiento del cap. quiſquis.17.q.4.

La ſexta illacion toca ala praƈtica de la.l.18.tit.4.part.3. donde tratando de la iuriſdiƈtion mediana, o miſto imperio dize, que ala tal iuriſdiƈtion perteneſce conoſcer: o determinar

pleyto de trezientos marauedis arriba: y ala juriſdiction menor perteneſce ſentenciar de treziẽtos marauedis de oro en ayuſo. eſtos marauedis por lo que tengo dicho han de eſtimarſe cada vno por vn caſtellano: porq̃ anſi es el eſtilo de las leyes de las partidas. E la dicha ley ſe ſaco de la nouella de Iuſtiniano titulo de defenſoribus ciuitat. §. & iudicare. Donde eſtos trezientos marauedis de oro los llama vna vez ſolidos, y otra luego aureos.

E para mejor, y mas facil entẽdimiento de lo dicho ſe ha de aduertir, que la eſtimacion ſuſo dicha eſta clara, preſuponiendo q̃ las leyes de las partidas no quiſierõ alterar la moneda, ni la pena en ſu quantidad, de las leyes antiguas que traſladaron, como tengo apuntado. Pero en caſo q̃ ſe trate de eſto, y parezça mas conueniente ſentido dezir que las leyes de partidas puſieron el numero delas penas contenidas en las leyes antiguas que traſladauan reſpectãdo a la moneda que eſtõces ſe vſaua en tiempo del Rey don Alonſo decimo, o nono padre del Rey don Sãcho, ha ſe de tener otra orden en la eſtimacion de los marauedis cõtenidos enla dicha la ley. 18. y las ſemejantes: y es cada marauedi de oro de peſo de la ſexta parte de vn caſtellano, por manera q̃ ſeys marauedis hagan vn caſtellano enel peſo de oro: y anſi los treziẽtos marauedis vernã quãto al peſo de oro a ſer el dia de oy cinquenta caſtellanos, aunq̃ eſtonces en el valor y eſtimaciõ cada marauedi deſtos valia diez de los q̃ al preſente corrẽ, o por otra cuẽta ſeys, de lo qual reſulta el peſo de oro d̃ los dichos treziẽtos marauedis regulados por el peſo, el qual oy terna la eſtimacion q̃ tienen cinquẽta caſtellanos, q̃ es veynte y quatro mil y dozientos y cinquẽta marauedis, y eſto auida cõſideracion al peſo de oro, aunq̃ tomada la eſtimacion a marauedis por menudo de aq̃l tiempo, ſerã los treziẽtos marauedis a reſpecto d̃ diez cada vno tres mil marauedis: y a reſpecto de ſeys mil y ochociẽtos marauedis. Y ſi dezimos como algunas perſonas de grande erudicion y curioſidad an apuntado, q̃ la dicha ley de la partida y ſemejantes ſe hã de entender de los marauedis de oro antiguos que ſe vſauã y expendian antiguamente cõtenidos en las leyes antiguas, de los quales cada vno peſaua ſeys delos de oro, que corriã en tiempo que ſe hizieron

zieron las leyes del eſtilo, como ſea cierto que las tales leyes del eſtilo mayormente la ley cxiiij. hable del Rey don Alonſo decimo padre del Rey don Sãcho, ſegun lo prouamos en el capit. quinto. nume. 4. pareſce cierto conforme alo ſuſo dicho que las leyes de las partidas no ſe entẽderian de la moneda, q̃ en aquel tiempo corria, pues las hizo el rey dõ Alõſo decimo, padre del Rey don Sancho, lo qual no ſe puede negar: antes ſe aurian de entender de la moneda de oro mas antigua, a la qual ſe refiere la dicha ley del eſtilo, y el meſmo Rey don Alonſo en ella nõbrado: y los tales marauedis vienen a ſer de peſo de vn caſtellano de oro, cõformes al peſo del ſolido de Iuſtiniano, como eſta prouado en el dicho capitulo quinto, aũque valia cada vno eſtimado por monedas menudas eſtõces ſeſenta marauedis delos de agora ſegun vna cuenta, y ſegun otra treynta y ſeys marauedis. de aqui pareſce coſa manifieſta que quiẽ confeſſare que la dicha ley delas partidas ſe ha de entender del marauedi antiguo, q̃ la ley del eſtilo dize peſar ſeys delos que eſtonces corrian y eran de oro, ha de conceder que los marauedis contenidos en la dicha ley. 18. han de ſer del peſo de vn caſtellado de oro cada vno: y conformes en el peſo al ſolido de Iuſtiniano, aunque el valor por marauedis menudos aya creſcido, o alteradoſe con el tiempo, y leyes nueuas, e anſi meſmo ha de conceder, que eſtan bien reduzidos los marauedis de la dicha ley de las partidas a los caſtellanos de oro, y a los ſueldos de Iuſtiniano, por lo qual aura poca differencia entre el pareſcer que yo tuue en la primera impreſsion de eſta obra quanto a eſta illacion, y el que deſpues aca ſe ha con grande miramiento apuntado en cõtrario: antes ſale todo a vna cuẽta. Si como tengo dicho la ley dela partida ſe ha de entẽder de aquellos marauedis de oro q̃ tuuo por antiguos la ley del eſtilo.

La ſeptima illacion ſe ha de notar quanto a la. l. 8. titulo. 7. partita. 3. donde ſe pone a los litigantes rebeldes pena por las rebeldias de ciertos marauedis. Los quales a mi pareſcer no han de ſer caſtellanos de oro como ſon otros muchos de los cõtenidos enlas leyes de las partidas. porque en los otros caſos van las dichas leyes de las partidas cõ intento de traſladar derecho comũ. en eſte caſo yo entenderia

deria estos marauedis cõforme a la estimacion, q̃ tenia el marauedi de oro, o el bueno en tiẽpo del Rey dõ Alõso decimo, q̃ es seys de los de agora: o diez segũ otra cuẽta. alo qual fauoresce la l.1.tit.4.libr.1.fori. que pone los mesmos cient marauedis de pena al Rebelde citado y emplazado para ante el Rey: como la dicha ley de la partida: y los marauedis de las leyes del fuero entẽdemos siẽpre delos buenos, quiero dezir de oro, que corrian en tiẽpo del Rey don Alonso decimo: o sus yguales por summa de monedas cobreñas, o de vellon. de esta manera se hã de entẽder los marauedis puestos por pena a los Rebeldes in.l.1.2.3.4.ti.3.lib.2.fori. y los sueldos de q̃ alli se haze mencion cõforme a lo q̃ hemos notado del valor y estimaciõ d̃ los sueldos. esta mesma interpretaciõ delos dichos marauedis: q̃ sean delos buenos, se colige de las leyes. 24.25. y.26. del estilo. las quales tienẽ respecto al marauedi bueno del Rey don Alonso decimo. La mesma opiniõ tuuo el doctor Hugo Celso en el repertorio verbo emplazamiẽto, aunq̃ estas rebeldias se lleuan cõforme ala costũbre de otra manera en algunas partes.

La octaua illaciõ pertenesce a la.l.3.ti.8.par.3. dõde pone pena de ciẽt marauedis en vn caso, y de diez en otro, quãdo el possee dor resiste, y impide q̃ no se haga, ni execute el assentamiento. Estos marauedis se han de entẽder de los buenos, quiero dezir de los que principalmẽte se vsauan en tiẽpo del Rey don Alonso decimo, y eran de oro, o yguales al de oro: cõforme ala cuẽta, que hemos seguido y examinado, esto se prueua. porq̃ la dicha ley no es sacada de derecho comun, ni de otras, q̃ yo ya visto, por tanto la tẽgo de entẽder cõforme a la moneda del Rey, q̃ la hizo, q̃ fue don Alonso decimo.

La nouena illaciõ toca ala.l.20 tit.23.par.3. dõde para el caso de corte tiene y juzga por pobre al q̃ no ha valia de veynte marauedis si se ha de entẽder cõforme ala moneda del Rey, que hizo la ley: pues quanto a esta summa a lo q̃ al presente me acuerdo, no la podemos referir a otras leyes antiguas, cada marauedi vale diez de los presentes, o seys por otra cuenta y es de los buenos. montan los dichos veynte marauedis alomenos: q̃ es a seys ciẽto y veynte marauedis delos presentes de a diez dineros, los quales en aq̃l tiẽpo valiã en reales de plata y del peso de los de agora

agora mas de quarenta Reales: y erã mas q̃ no ſon oy dia tres mil marauedis conſiderando el precio de todos los mãtenimientos: como lo hemos prouado por las leyes antiguas del reyno, y al preſente damos por pobre para el caſo de corte al q̃ no tiene tres mil marauedis de hazienda.

Quanto à q̃ vno ſea obligado à arraygarſe por pobre la.l.1.tit.5. lib.2.Fori. dize, que el que tuuiere cient marauedis de hazienda no ſea obligado a arraygarſe, eſtos marauedis entẽdio Mõtaluo cada vno por diez delos de agora. yo por otra cuẽta eſtimo cada vno en ſeys delos preſentes, y erã en aq̃l tiẽpo eſtos ciẽ marauedis mucho mas, q̃ agora ſon cincuenta ducados ſegun las coſas corriã en baxos precios.

Anſi meſmo quanto a que por pobre no pueda vno ſer acuſador la.l.2.tit.1.par.7. dize q̃ aq̃l es pobre, q̃ no tiene cincuenta marauedis de haziẽda. eſta ley fue ſacada dela.l. nõnulli. ff. de accuſat. la qual pone cincuẽta aureos para eſte effecto. los quales conforme a la opiniõ comũ en derecho, q̃ las monedas cõtenidas en las leyes antiguas ſe han de eſtimar cõforme al tiẽpo, q̃ las leyes ſe hizierõ: y teniẽdo lo q̃ yo proue en el cap.3. ſe hã de appreciar por peſo de oro cada aureo en vn doblõ: o en la quarta parte d̃ vna onça de oro: en plata por veynte y ocho reales y mas: pues valia cada aureo ſin cõtradictiõ alguna veynte y cinco denarios: los quales haziã tres onças y media de plata y algo mas. en moneda cobreña, o de vellõ cada aureo valia mil quadrãtes o quatrines, q̃ viené quaſi a ſer otros tãtos marauedis de los q̃ agora corrẽ en Caſtilla. Eſta meſma declaraciõ q̃ es la propria, y verdadera dela l. nonnulli. ſe aplica ala ley delas Partidas, ſi entẽdemos: q̃ los auctores d̃ ellas no quiſierõ hazer nouedad: pero porq̃ ſu intẽcion fue d̃clarar el aureo antiguo por el meſmo p̃cio, y valor, q̃ el ſueldo de Iuſtiniano, hemos de eſtimar y reduzir la dicha ſuma a cĩcuẽta caſtellanos de oro y a ſu valor conforme a lo q̃ arriba dexamos notado.

La ilaciõ decima es cerca de la l.41.tit.2.parti.3. dõde interpretãdo al authẽ. niſi breuiores.ca. de ſententijs ex periculo recitãdis, dize q̃ las cauſas de diez marauedis abaxo ſon y hã de ſer tenidas por breues de arte, que no ſea neceſſario poner la demãda por eſcrito. eſta quãtidad no eſtaua taſada por derecho comũ: como pareſce por lo q̃ ſe nota enel dicho

I Authen

Authētico. Portanto hemos de tener entendido, que la taſſa es conforme ala moneda de marauedis principales, que corrian al tiempo que la ley ſe hizo, que ſõ de los buenos ſegun vna cuenta a diez de los preſentes cada vno: o ſegun otra a ſeys. de manera, q̃ eran cient marauedis, o ſeſenta, los quales en aquel tiempo por los baxos precios de las coſas mõtauan tãto como agora dos ducados, y mas.

La onzena illacion eſta bien manifieſta quanto ala. l. 9. tit. 4. par. 5. de la donacion que ſe puede hazer ſin inſinuarſe haſta en quinientos marauedis de oro. eſta ley eſta ſacada de la. l. ſancimus. y la. l. penultima. C. de donatio. donde ſe haze mẽciõ de quiniẽtos ſueldos, los quales erã cada vno en aq̃l tiẽpo de peſo de vn Caſtellano, o la ſexta parte d̃ vna onça de oro. y anſi la ley de la partida ſe ha de entender en eſta meſma eſtimacion: q̃ cada marauedi de oro ſea vn caſtellano: como lo tratamos en el lib. 1. de las varias reſolutiones cap. 11.

Dozena illacion ſe deduze para entendimiento de la. l. 2. tit. 11. part. 3. dõde en las cauſas de diez marauedis abaxo ſe ha de deferir el juramẽto, quando ay prouança de ſolo vn teſtigo. eſta quãtidad dexo el derecho comun en aluedrio de los juezes: por tanto no ſera inconueniente entender algunas vezes eſtos marauedis por los ſueldos de Iuſtiniano, que ſon Caſtellanos de oro, aunque el proprio entendimiento viene a ſer por los marauedis del tiempo en que Reynaua el Rey don Alõſo decimo, que eran ſeis de peſo de vn Caſtellano, como tenemos tratado en lo que haſta aqui eſta declarado.

Trezena illacion ſe deduze y ſaca para entendimiento de las. l. 5. 7. 8. y otras quatro ſiguientes. tit. 20. y de las. l. 13. 15. tit. 19. part. 3. donde ſe haze mencion de Marauedis taſſandolos derechos, que ſe han de pagar por priuilegios y otras cartas ẽ corte, y por los ſellos, eſtos marauedis entiẽdo de los que ſe vſauan en tiempo del Rey don Alonſo decimo y algunos años antes en tiempo del Rey dõ Hernando ſu padre: y no hã de entenderſe por monedas de oro, ni de plata como lo dize la meſma ley. 15. tit. 19. part. 3. y anſi ſe han de eſtimar como hemos eſtimado los Marauedis de las leyes de las partidas, que no traſladan moneda cierta de derecho comũ y de las leyes de los Romanos, ni tratan de marauedis de oro.

La

La quatorzena illacion perte neſce a la.l.14.tit.6. partita. 3. la qual taſando el ſalario de los abogados dize que el mayor ſalario no exceda de cient marauedis, eſtos marauedis ſe han de eſtimar al reſpecto q̃ ſean de oro y de peſo cada vno de los aureos antiguos, conuiene a ſaber vn doblon, o dos ducados ſenzillos como eſta ya dicho, porque eſta ley ſe ſaco de la.l. 1.§. ſi cui. ff. de varijs & extraord. cognit. o por lo menos ſe ha de eſtimar cada vno en vn Caſtellano, ſegun eſta tratado ſobre la.l.2.tit.1.part.7.

Hazeſe mencion en algunas Hiſtorias de Caſtilla de vna moneda llamada Francos. Eſte frãco era de oro, y valia diez reales de plata del meſmo peſo, q̃ tienẽ los q̃ agora corren y hazẽ ocho vna onça. Era el frãco menor, q̃ la dobla Caſtellana de aq̃l tiẽpo q̃ examinamos en eſte capitulo, la ſexta parte: como ſe deduze y puede bien ſacar de vna ordenãça, q̃ hizo el Rey don Iuan primero en Viruieſca año. đ. M.ccc. lxxxvij. De manera q̃ el Franco peſaua algo mas q̃ vn ducado de los que al preſente corren. Anſi meſmo en priuilegios y leyes de eſtos Reynos ſe haze mẽciõ de pedidos e monedas en materia đ pecherias. y ha ſe de entẽder q̃ cada vna de eſtas monedas montan cincuenta cornados, que ſon ocho marauedis de los que aora corren y dos cornados. lo qual ſe prueua por eſcripturas de algunas hidalguias y repartimiẽtos, de las quales reſulta la dicha eſtimacion.

Ex capite ſequenti.

1 *Numiſmata, an poßint pluris æſtimari, quàm materia, ex qua fuerint ſignata.*
2 *Ariſtotelis locus expenditur ad intellectum Iuriſconſulti in.l.1.ff. de contra. empt.*
3 *Pecunia, an poſsit pluris æſtimari in priuatis cõmercijs, quàm publicè ſic æſtimata.*
4 *De cambio ad pecuniæ permutationem, & de cãpſoribus.*
5 *Numiſmata, an ſint cudenda publicis expenſis.*
6 *Princeps an poſsit mutare pecuniæ valorem.*

De mutatione monetæ quo ad pondus, & valorem eius Caput ſeptimum.



OBiter ſuperius non ſemel diximus, in his Hiſpaniarum regnis numiſmatum põdus & valorem mutatum fuiſſe Regia quidẽ authoritate. idcirco quæritur an ea mutatio licita ſit: & iure fieri poſsit? Et ſanè quoties mutatio monetæ fit quo ad pondus, & eius valorem, planè omnino licita eſt, nec in hoc aliquid poteſt controuerti. Etenim ſi numiſmatum aureorum pondus augetur vel minuitur, æquum e-

rit, quòd & valoris, ac æstimationis fiat diminutio, vel augmẽtum. Erit igitur huius quæstionis controuersia in hoc, an numismata pondere eodem possint quandoque pluris æstimari, & valere authoritate principis. Cui quæstioni & illa accedit, an moneta cudẽda sit expensis Reipublicæ, vel principis.

Et quibusdam visum est, numismata non pluris esse æstimanda regia authoritate, quàm æstimetur, & valeat ipsa massa auri, vel argenti, aut põdus, ex quo cõstant. notatur in. l. 1. ex Accursio ibi. ff. de contra. empt. vbi de pecunia iurisconsultus inquit. electa materia est, cuius publica ac perpetua æstimatio difficultatibus permutationum æqualitate quantitatis subueniret: eaq; materia forma publica percussa, vsum dominiumq; non tam ex substantia præbet, quàm ex quantitate: nec vltra merx vtrumq; est sed alterius pretium vocatur. Hactenus iuriscõsultus, de cuius intellectu paulò pòst tractabitur, vt videamus, an illic probetur opinio Accursij.

Secundò ad hanc rem adducitur tex. in. l. 1. C. de veteris numism. potest. quo in loco apparet, numismata esse vbiq; cudenda & expendenda debitũ pondus habentia. Sed ea constitutio nihil aliud probat, quã quòd numismata publica percussa authoritate, debeãt esse iusti ponderis, & debiti: nẽpe eius ponderis quod lege publica fuerit diffinitum: non tamen sequitur ex hoc, quòd numi sint habituri eundem valorem, quem valet ipsa materia, ex qua fuere signati.

Tertiò in idem tendit text. in. l. 2. C. eo. tit. de vete. numism. potest. iuxta Accursij interpretationem, quę videtur probare, quòd diminutis numismatis quo ad pondus quidem, etiam eorum ęstimatio diminuenda sit. sed nec hic text. quidquam vrget: est etenim eius sensus secundum Bart. quòd minuta æstimatione solidi, minuitur æstimatio rerum quæ venduntur ad solidum. sicut itidem contingit, vbi ęstimatio monetæ augetur & crescit: nam eadem ratione crescunt pretia rerum omnium, quæ eadem moneta emi solent: quẽadmodum notant Angel. in. l. Paulus. ff. de solutio. Purpurat. in. l. cum quid. ff. si cer. pet. num. 171. quod verum est, & procedit, vbi omnes monetæ minores pari proportione augentur, vel minuuntur, tunc enim pretium augetur vel minuitur omnium rerum vniformiter diminuta, vel aucta æstimatione omnium monetarum: atque ideo pretium rerum, cum sit vniformiter variatum æquipollet veteri pretio. Quòd si vna tantùm species aurei, vel numismatis minuatur, reliquis monetis manentibus in statu suo: tunc pretia rerum manent in priori statu respectu aliarum monetarum stantium: respecto autem aurei minuti non minuuntur, imo augentur rerum pretia. Sic è contrario in augmento vnius numi respectu aliorum, qui non fuere aucti, pretia rerum manent in eodem statu, respectu verò illius aucti numismatis pretia rerum minuuntur, quemadmodum eleganter considerat Carolus Molinæ. de contractibus. quæst. 93. nume-

ro.

ro.716.

Quartò huc pertinet. l.3.eo.tit. C. de veteris numismat.potest.qua decisum extat,numismatum pretia vbiq; debere eandem æstimationem habere,denique & vniformē. Sed & hæc constitutio eo tendit, vt vbiq; eadem sit ęstimatio,idem sit valor eiusdem numismatis:non tamē sequitur ex hoc,quod tāti sit numus æstimandus publica authoritate,quanti æstimatur ipsa materia,ex qua conficitur.

Quintò hæc ipsa opinio deducitur ex cap.quanto.de iureiur. quo in loco apparet,principem teneri omnino monetam cudere,& publicam facere ea lege,vt valor iuxta pōdus ei cōstituatur: alioqui si princeps posset pro sua libidine pretiū cōstituere numis quodcūque pondus auri, vel argenti habentibus:iuramentum illud,quod tanto conatu Romanus pontifex illicitū esse cēset,minimè foret vlla ex parte reprobū atq; ideo fateor,hanc Decretalem decisionē admodum vrgere aduersus principes,qui hanc legem nequaquam obseruant in numismatis cudendis.

Cæterùm contrariā sententiam plurimū cōprobat ratio ab Aristotele deducta lib.5.Ethi.ca.5.& lib.1.Polit.ca.6.inquit enim numum lege consistere ac suam vim retinere,nō natura. Siquidem ipse princeps, ipsa respublica, deniq; ipsa lex numū cōstituit: atq; ideo numisma dicitur, quasi nomisma à νόμω, idest lege,à qua pretium,& valorē certum accipit: cuiusq; libera potestas est,numos semel percussos inutiles efficere,ac reddere.Hæc Aristoteles, à quo libet non temere argumētari.Nā si nō natura ipsa, sed à principe numismata vim,& potestatem accipiūt:ab ipsoq; legem reuocante inutilia effici possūt, profectò nō tanti æstimatur materia ipsa auri,vel argēti,quāti numꝰ ipse: cū si tāti æstimaretur natura ipsa nō lege, pretiū,& vim numꝰ haberet. Huic rationi Plut. suffragatur in Phocionis vita scribēs,numos eos esse pręstantiores, quo in minori materia plus valoris, ac pretij cōplectātur. Simili fere ratiōe suffragat̄ tex.in.l.Titię ff. de auro, & arg. leg. vbi iuriscōsultus respōdet, legatis alicui decē pōdo auri, satis iustè legatū solui,si vel aurū,vel pretiū auri præstetur.idē probatur in.l.1.§.vlt.ff.eo.titul. Etenim si pecunia qua aurum ipsum æstimatur,aurea quidem tanti pōderis esset:quanti ipsum aurum, nulla subesset ratio,cur hæc vt diuersa ab ipso iurisconsulto nominētur: siquidem nullo discrimine constant. Sed nec istæ rationes aduersus principum censores omninò vrgent. Locus equidem Iurisconsulti diuersa censet aurum, & pecuniam,vel numos aureos, & meritò: quia numi propter formā,& characterem publicum à massa, & materia rudi distinguntur: quemadmodum statim probabitur.

Sic locus Aristotelis rectè intellectus eum sensum habet,vt plurimū intersit
2 sit nè massa metalli informis,& rudis,
an ī numos redacta.Hoc enim & ipse Aristoteles explicat eleganter in dict. cap.6.Nam cùm,inquit,quæq; necessaria non facilè posset vltro, & citro cōportari, publico gentium cōsensu cōstitu-

stitutũ est ad permutationes faciendas, vt tale quidam inter se darent, & acciperent, quòd cùm esset ipsum ex genere rerum accõmodatarum ad vsum vitæ facile tractari posset: cuiusmodi est ferrum, & argentum, & si quid aliud eius generis habetur, quod initio magnitudine, ac pondere simpliciter erat definitum, postremò etiam charactere suis percussum, vt homines liberi essẽt à solicitudine examinandi. nã charactere quãtitas numi significatur. Hæc Aristoteles. Ex quo primum adnotãdum est, authoritate publica effectũ fuisse, vt numi certam habeant & ponderis, & æstimatiõis rationẽ, quæ & ipso charactere, & forma constet absq; alio examine, quod quidem necessariũ foret, si massa auri, vel argenti daretur absque publica forma pro aliqua alia re ad humanum vsum necessaria. Quo fit, vt licèt numus eiusdem põderis sit, cuius & ipsa materia, ex qua constat, attamẽ admodum vtilis fuerit numismatum vsus, vt absq; alia hominum solicitudine cõstet ex publico charactere, quãta sit eius materię æstimatio: quod manifestissimè Aristoteles explicat. Deinde constat ex eodem, numum ipsum authoritate publica constare non tam ex substãtia, quàm ex quantitate: ita enim ipse legendum esse censeo in. l. 1. ff. de contrahen. empt. Etiam si Budæus ibi ex qualitate legerit. Est enim sensus quòd in numis iam ipsa substantia materialis non consideratur, sed quãtitas: idest valor imposititius publicè, & perpetuò constitutus: quã equidem quãtitatem, publicam, & perpetuam æstimationem vocauit paulò antè idem Iurisconsultus. Quantitas igitur ab eo dẽ appellatur publica illa numismatũ æstimatio qua intelligit, & significatur quãti numisma quodlibet locabile sit.

Hinc sanè deducitur illius quæstionis definitio, an aliquod aureum numisma possit permutari, aut vendi
3 pro numis argenteis, pluribus tamen quã lege, aut publica æstimatione fuerint definiti? Et quia isthæc æstimatio numismatũ publica est: & pretia cuiusq; rei publica lege constituta, non liceat peruertere; quibusdam visum est, non posse vendi pecuniam carius, quã lege valeat, nisi excessus ille recipiatur ratione officij, vel consuetudinis, vel eius, quod verè intersit ipsius recipientis illũ excessum ratione damni emergentis, vel probatissimi lucri cessantis. Sic etenim censet doctissimus Ioannes à Medina de restitutione: vbi de cambijs agit. Folio. 157. sed vt hęc quæstio facilius intelligatur, aliquot subijam cõclusiones.

Prima conclusio. Pecunia duplici ratione in pretio habetur: scilicet tanquã res & tanquam signatum numisma. Probatur hæc assertio, quia valor metalli, nec perit, nec mutatur propterea, quòd sigillum publicum impressum habeat: siquidem æstimatio publica in id tendit, vt ea obseruando sit quoties illud aurum, vel auri massa vt numisma expenditur. Hanc deniq; cõclusionem elegãter exponit Dominicus Soto lib. 6. de Iustitia & Iure. q. 9. cui suffragatur locus insignis apud Iurisconsultũ in. l. numismatũ. ff. de vsufruct. quo

quo in loco veteres numi ex auro forſan puriſsimo percuſsi, vt gemmæ & pretioſæ res ita ſeruantur, & cuſtodiũtur, ac æſtimantur, quod vſusfructus poteſt in eis cõſtitui: ſicuti & in rebus vſu non conſumptibilibus.

Secunda concluſio. Secundum metalli naturam poterit iuſtè numiſma aureum, vt aurum, permutari, aut vendi maiori pretio, quàm ſit illi à Republica prætaxatum: modò augmentum illud ſit exiguum. Hanc opinionem tenuerunt Syluester verbo. vſura. 4.§.3. Domi. Soto. in dict. quæſt. 2. Caieta. licet dubius in tractatu de Cãbijs. cap. 6. Huius caſus erit exemplum quoties numiſmata aurea dantur, & vendũtur ad deaurãdum, ad ornamentũ, ad anulos, inaures, torques, & his ſimilia conficiẽda. in hac etenim ſpecie locus nõ eſt publico pretio, quod tantũ obtinet, vbi numiſmata vt numiſmata permutantur, & in cõmercijs expenduntur. Qua ratione tollitur Ioannis Medinæ opinio, quæ contrariam huic ſententiam potiùs admittit. Quod eſt maxime notandum. His adde Aymonem Crauettam conſil. 6. nu. 15. & ſequenti: qui hac de re non nihil agit.

Tertia concluſio. Licitum nihilominꝰ eſt, numiſmata vt numiſmata ſunt, & ea ratione, permútare, aut cambire, nonnullo ab alterutra parte cõceſſo al-
4 teri pretio. Hæc probatur. Nã licet primus, & proprius vſus pecuniæ ſit ad emendum, & vendẽdũ, vt ſit alterius rei pretiũ iuxta. l. 1. ff. de contra. empt. Ariſtotelem lib. 1. Polit. capit. 6. & quo ad hanc partem nulli liceat tranſgredi eius æſtimationem à lege taxatam: eſt tamẽ & alter pecuniæ vſus improprius nẽpe vt permutetur pecunia cum pecunia & ad hoc nõ habet à lege taxatã certam quantitatẽ, nec valorem: vt docet S. Thomas lib. 2. de regimine princip. ca. 14. Sylueſ. verb. vſura. 4. q. 2. & 3. ſic ſanè licet proprius vſus calcei ſit ad tegendũ pedem: alter tamẽ eius vſus improprius eſt, vt cum alia re permutetur ſicuti ex eodẽ Ariſtotele deducitur in dict. ca. 6. & ca. 7. Hoc ipſum hac in re & Caieta. adnotauit in tracta. de cãbiſs. capi. 5. deinde cõmutatio iſta pecuniæ admodum vtilis eſt Reipublicæ, dum numularius auream pecuniã dat pro minuto argẽto, aut vice verſa minutũ argentum pro aurea pecunia. Contingit enim ſæpiſsimè, vtiliores eſſe alicui minores numos argenteos ad faciliorẽ vſum, & expenſas, quã aureum numiſma: atque itidem alteri erit vtilius numiſma aureũ ad tranſlationem, quàm argentei minuti numi. Qua ratione ob faciliorem, ac cõmodiorem vſum eſt vtilis valde iſthęc in Republica permutatio. ideò mirũ non eſt, ſi permittatur, mercedẽ aliquam dari his, qui labore proprio, & induſtria paratos habẽt numos aureos, & minutos argenteos ad huiuſmodi Cãbia, modò pretium hoc tenue ſit, nè fraudibus locus aperiatur.

Præſertim cõſtat, hoc licere publicis campſoribus, miniſtris Reipublicæ, ab eaq; conſtitutis. His etenim hoc licere, aſſeuerãt noſtri doctores paſsim, quorum meminit eos ſequutus Laurẽtius Rodulphus in c. Cõſuluit. de vſuris. in repetit. q. 26. Ioan. Lupi in cap. per vras.

notabil.6.in.§.9.nu.13.de donatio. inter vir. & vxor. Florẽtinus.2.parte.ti.1.cap. 7.§.47.Conrradus de cõtractib⁹. q. 99. quorum opinio cõmunis est,secundũ Syluestrũ verb.vsura.4.§.7. Qui tamen & si præmittant,se tractare rẽ istã quo ad publicos cãpsores, non tamẽ negãt expressim,idẽ licere priuatis personis. Sed Caiet.in tract.de cambijs.cap.5.in specie asserit,nõ esse hoc cãbium licitũ priuatis,sed tantùm his,qui ab ipsa Republica sunt ad id munus electi: cuius contrarium Syluester in dict.verb.vsura.4.§.7.probare mihi visus est, & idẽ tenet maxima ratione Dñicus Soto in dict.q.2.Etenim si hęc permutatio genere suo pecunia æstimabilis est, vt cõstat,nihil vrget,cur non sit licita cuicũque,etiam priuato: quòd equidem verum est ex ipsa natura rei:nisi lex huius cãbij vsum priuatis interdixerit: tunc etenim nemo poterit officiũ hoc exercere, nisi is, qui à Republica fuerit electus:alioqui mortale crimen is cõmitteret, & teneretur ad restitutionẽ lucri ex ea re percepti: sicuti ipse Dñi.Soto probat in dict.q.2.sic lege regia.prima. tit.8.lib.5.ordi. interdictum est officiũ istud priuatis,& omnibus,nisi in curia Principis habentibus ab eo specialẽ cõmissionẽ,& licentiã:in alijs verò ciuitatib⁹,& locis permittitur his,qui à collegio decurionũ fuerit noĩnati,et electi.

Hac sanè ratione dicti sunt ab initio cãpsores hi, qui paratas habebãt pecunias ad permutãdũ minores pro maioribus,& vice versa maiores pro minoribus seruata compensationis æqualitate.Habuit verò hęc dictio originem à verbo:cambio,idest permuto: & inde vetera illa:campsi, campsum: & cãpso,campsas: eadem significatione authore Prisciano libro.10. capit. 2. qui ex Ennio citat.Leucatem campsant: idest permutant.tradit Andræ. Tiraquellus lib.1.de retractu.§.30.in prĩcipio.inde campsores. Cambiũ autem dictio nõ est à Latinis recepta:tametsi vtatur eadẽ libri feudorũ author in cap.1. §. si quis dñs.quo tempo.miles.& in cap.1.§.cũ autẽ.de contro.inuestit.vbi Bal. notat, Cambiũ esse permutationem non tantùm speciei ad speciẽ, quæ propriè est permutatio:sed & speciei ad genus: vt domus cũ frumẽto: & etiam generis ad genus:notat Iason.in.l.1. col. vlti.ff. de rer.permut.sic & Regia Partitarum lex.1.tit.6.part.5.permutationem cambiũ appellat.Illa verò merces, quæ cãpsori datur pro permutatione pecuniarũ dicta est à Græcis collybus: & inde campsores collybistæ: quod Budæus adnotauit in.l.vlt.ff.de pigno.actione. dicti etiam fuere numularij. Sed & argentarij,qui trapezitæ,& mẽsularij appellantur,non tantũ pecuniarum permutationi dedere operã maiorẽ: siquidem simul negotiationem exercebant. Nam pecunias custodiendas accipiebant,propriasq́;, & alienas fœnori dabant.Vnde apud Plautum argentarius pro fœneratore accipitur. His solebãt in publico ad longum tẽpus tabernæ locari.l.qui tabernas argentarias. ff. de contra.empt. quo in loco labitur Accursius, dum interpretatur argentarias tabernas in quibus argentum vẽditur. Iidem argentarij mensas publicas, & offi-

officinas Romæ in foro habebant prope Caſtoris ædem, ex Plauto in Gurgulione: in Perſa: & in Aſinaria: Terentio item in Phormione. Qua ratione argentarij foro cedere dicebantur, cùm tabernis, ideſt menſis ſuis cedentes, aliò fugientes habitatum migrabant, fallebãtque creditores: quod longius explicat Guilielmus Budæus in. l. ſi hominem. ff. depoſiti. §. quoties. vbi Iuriſconſultus huius loquutionis meminit. dicti etiam fuere argentarij collectarij à colligendis numis in. l. quiſquis. C. ſi cert. pet. vti explicat Alcia. in lib. 4. diſpunctio. cap. 22. ex Suida. Horum autem argentariorum officium, & miniſterium cauſam publicam habebat. l. argentarius. in princip. ff. de edendo. Nam & alij rationes conficiebant: ad quarũ fidem recurrebatur. l. prætor ait. cum. l. ſequenti. ff. de edendo. notat & de his aliqua Carolus Molinæ. de cõtrnctib. num. 59.

Ad propoſitam ab initio quæſtionẽ rurſus accedens illud ex multis adnotabo, præ maxima authoritate text. in. c. quãto. de iureiu. numiſmata expenſis publicis eſſe cudẽda, nec pluris fore æ-
5 ſtimãda, quã materia ipſa abſq; publico charactere ęſtimaretur. Hãc ſentẽtiã probat glo. in. d. l. 1. ff. de contrah. emp. Bar. in. l. Paulus. ff. de ſolu. 2. co. itẽ Bar. in. l. qui falſam. ff. de fal. & in. l. 1. §. vltimo. ff. de aur. & argen. legat. cuius opinionẽ cõmunẽ eſſe aſſeuerat Curt. Iunior in. l. 2. §. mutui. nu. 12. ff. ſi cert. pet. vbi Bart. eandẽ opin. probat, & tenet: quã etiã ſequuntur Matthæ. Afflict. deciſ. 90. & Petr. Velluga, in ſpeculo principũ. titu. de mutatione monetæ nu. 7. Nihilominus contrariã exponimus cõcluſionẽ, qua cõſtanter aſſerimus, poſſe principẽ in cudẽdis numis eã obſeruare legẽ, vt aliquid lucri percipiat pro ratione expẽſarũ, quæ fiunt in ipſa moneta ſignãda. Nõ enim tenetur prĩceps proprijs expenſis numos percutere. Idcirco poterit à principe numiſmatum pretiũ taxari vltra ipſius materiæ æſtimationẽ: quod cõſuetudo iam diu toto in orbe Chriſtiano recepit, ſecũdùm Innoc. Abb. n. 11. Imol. col. 4. & ibi docto. in. d. c. quãto. de iureiu. Imol. in. d. l. Paulus. ff. de ſolu. imò & de hac conſuetudine Bart. ipſe teſtatur in. d. l. 2. §. mutui. ac Martinus Laudenſ. in tracta. de monetis. col. 1. Petr. Vellu. in. d. nu. 7. Boerius deciſ. 327. n. 3. & Albertus Brunus in tract. de augment. & dimi. concluſione vlti. col. 1. qui eandẽ approbat, vbi lucrum id ſit exiguum. Ego verò hac in re non video admodum vrgere contra principes text. in. d. c. quanto. potuit enim in ea ſpecie detrimentum in numiſmate contigiſſe eo pacto, vt præter valorem materiæ, & modum ligitimum expenſarum pretiũ foret cõſtitutũ: quod illicitum eſt deinde conſultius eſt, numiſmata expenſis publicis percuti, & eundem habere valorem quẽ ipſa habet materia: & tamen conſuetudinem, cuius paulò antè meminimus, nõ ita contrariã iuris opinamur vt admittenda non ſit. Ea etenim principes ipſos excuſabit omnino. Sic in his regnis apparet ex pragmaticis cõſtitutionibus, quarũ in primis huius operis capitibus mentionem fecimus, con-

ſuc-

ſuetudinem iſtam planè ſeruari in numis argenteis, & aureis: tametſi modò ob auri penuriam pluris æſtimemus, & faciamus aurei numiſmatis materiam, quàm numus ipſe lege regia ſit æſtimatus: atque ita hanc ſententiam quam recepit conſuetudo, crebriorem eſſe aſſerit Carolus Molin. de contractibus.q. 100.nu. 798. quam probare videtur Gabriel.in.4.ſenten.d.15.q.9. colum.2.quin & idem Innocen.Abb. & alij in dict cap. quanto. hoc principi licere arbitrantur vltra expenſas neceſſarias,quæ fiunt in cudendis numis, ſi ipſe princeps ſit in aliqua inopia conſtitutus. Nam ad ſubueniendum publicæ neceſsitati, publicisque impenſis,poterit pluris monetam æſtimare, quàm numiſmatum materia æſtimetur.Imò & hoc ipſum quandoque vtile Reipublicæ eſt, ne pecunia aurea, vel argentea extra regnum aut extra prouinciam exportetur: quemadmodum admonent ipſe Inno. & Guid. Pap.in dict.cap.quanto.colum.3.conſtat ſanè ex conſtitutionibus Hērici Regis ſecūdi,& Ioānis primi,ob publicas neceſsitates ab ipſis Regibus numiſmatū pretia augmentū accepiſſe. Sed & conſenſu populi,aut ciuitatū regni etiā abſq; publica inopia poterit idem princeps efficere,ſecundū Innoc.Panor. & alios in.d.c.quanto.Romæ itidem hoc factū olim fuiſſe ob publicā inopiā ab ipſo Senatu,teſtatur Plinius lib.33. c.3.

Hinc deniq; poterit & alteri quæſtioni reſponderi:an princeps poſsit muta-
6 re pecuniæ valorē,& æſtimationē? qua in re. Ariſtoteles inquit libr.1. Polit. capit.6. &.5.Ethico.c.5.eſſe in poteſtate Reipublicæ , & principis numiſmata ſemel ſignata mutare, & reddere ac efficere inutilia. Mutata ſiquidē voluntate vtentiū numis, vt numū valore nolint,ipſe numus,vt numus eſt, inutilis efficitur. Hic enim eſt ſenſus Ariſtote. tametſi Michael Epheſius in.d.c.5. aliter interpretetur locū illū: ſcilicet ex vſu permutationis. Ita equidem inquit, Nam ſi voluerimus ea, quæ habemus dare,& quæ nō habemus accipere, inutilis prorſus vſus numi euadet. ipſe tamen opinor,nō eſſe hunc ſenſum proprium Ariſtotelis:ſed eum,quem modò tradidimus.

Mutatio verò pecuniæ,ſi fiat ex cōſenſu populi erit planè licita vtcunq; fiat: cùm accedat conſenſus eorū, quibus præiudiciū ex ea mutatione fit: quod fatentur Hoſtienſ.in tit.de cēſibus.§. ex quibus.Inno. & doct.in.d.c. quanto. Albert.Brunus in tract. de augmento. conclu.vlti.col.2.qui expreſsim admittunt mutationē monetæ vt licitā, quoties ea fit ex iuſta cauſa: nēpe quia materia numiſmatum facta eſt vilior, vel pretioſior cōmuni hominū æſtimatione:vel quia non habet iuſtam æſtimationē ſeruata proportione materiæ, ex qua ipſa conſtat, quod & Andr.Iſer. ſcribit in.c.1.quæ ſint regalia.nu.18.& ſequentibus, qui nu.24. etiam probat, licere principibus pretium monetæ augere tēpore publicæ neceſsitatis:modò ea ceſſante fiat ſubditis reſtitutio dāni illati ab ipſo principe, qui poſſet id reſtituere.Quòd ſi mutatio monetæ fiat abſq; iuſta cauſa pro principum libidine,id

ne, id est omnino illicitũ secundum omnes, quos modò citauimus. quã obrem dum Ioã.Fab.in princip. Inst. quibus mod. tolli. oblig. & Boërius decisione.327.num.6. scribunt posse principem absq; cõsensu populi mutare monetã: est id intelligendũ, modò fiat ex iusta causa: vel absq; populi prȩiudicio. Qua ratione S. Tho. in tract. de regim. princip. lib. 2.c.13. admonet principes, ne numismata pro libidine propria mutent. De eadem re multa tradit Carol. Molin. de contra.q.92.&.93. qui nume. 696. conatur improbare communem modum loquendi: dum pecuniæ bonitas distinguitur in extrinsecam, & intrinsecam: bonitas enim intrinseca dicitur substantia ipsa metallorum tam in bonitate, quàm in quantitate, seu pondere: bonitas verò extrinseca appellatur valos impositìtius: vt scribunt omnes in dict.l.Paulus.ff.de solut.& in.l.cùm quid.ff.si cert.pet.& in dict.cap. quanto. Etenim existimat Carolus, bonitatem intrinsecam pecuniæ esse publicã illam æstimationem, & valorem impositìtium: quia est eius propria, specifica, substantialis & formalis bonitas, & essentia, q̃ dat ei esse, qua sublata, publica videlicet approbatione remota, desinit esse pecunia.l.eleganter.§.qui reprobos ff. de pignorat. actio.l.Iulianus.§.si quis ff.ad exhiben. bonitas autem extrinseca secundum eum dicitur ipsa numorum materia: scribitq; is author, ita loquutus fuisse olim Azonem, Iacob. de Bello vi. Odofredum, ac Cin.in.l. in minorũ. col.4.C.in quib.caus.in integr.resti.nõ est necessaria. Et tamen ad intellectum eorum, quæ in hac materia tractantur, obseruãdus est communis dicendi modus: quem etiã sequitur Albertus Brunus in.d.conclus.vlti.col.5.

Ex.§.sequenti.

Obligatus soluere in certa numorum specie, an possit in alia soluere?

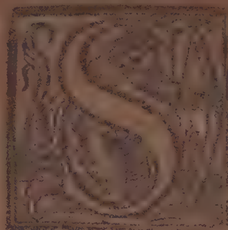
Pecuniæ bonitas intrinseca an sit consideranda iuxta tempus contractus, vel solutionis?

Numismatum bonitas extrinseca, quomodo sit obseruanda quo ad solutionem debiti?

Mutatio pecuniæ post moram, an noceat, vel prosit creditori.

Promissio solutionis in certa pecunia sub certa æstimatione: quo pacto sit obseruanda?

§. Vnicus.



SVPEREST modò ex Bar.in dict.l.Paulus. aliquot conclusiones deducere, vt breui quodam examine quæ ipse adnotauit explicentur: saltem iuxta cõmunem aliorum traditionem.

Prima conclusio. Quoties obligatio concepta fuit sub certa specie monetæ
1 non tenetur creditor recipere quamlibet aliam monetam, etiam probam, ad monetæ promissæ æstimationem, si sit alterius materiæ: Hanc conclusionem quidam probant ex eo, quòd aliud pro alio inuito creditore non soluitur.l.2.§.1.ff.si cert.pet.&.l.cum à quo.ff.eo.tit. deniq; in specie assertionem istam tenet Bar.in dict.l. Paulus.num.3.idem Bar. in.l.1.§.vlti.ff.de auro, & argent. legat. idem Bart. Alex. Areti.& alij in dict.l.2.§.1.ff.si cert.peta.Imol.& doct. in.d.l.

Pau-

Paulus.Antoni.& Abb.co.vlt.in dict. cap.quanto. Bal. in.l. siquis argentum. in princip. C.de donationi.& in.l.libera.C.de sent.& interlo.omni.iud. Boërius decisione.327.col.3.qui tamen vna nimi consensu fatentur, consuetudine cõtrarium receptum esse. Quod etiam asserit glo.in dict.l.siquis argentũ.Curti.Senior.in tract. monetarum. super.l. Cum quid.q.9.ff. si cert.pet.Afflict.decisione.90.de qua consuetudine scribit Carolus Molinæ.de contract.q.92.nu.709. non omnino obligare eam:cum ex ciuilitate, & benignitate creditorum processerit, nõ ex necessitate nisi in his casibus, in quibus nihil interest creditoris:quod est notandũ ex multis, quæ tradit Albert.Brunus in dict. cõclusione vltima.col.7.Hanc tamen consuetudinem iure procedere, conatur probare Curtius Iunior in.d.l.cũ quid.nu.25.

Secunda Conclusio, etiã vbi obligatio concepta fuit sub certa specie monetæ, cogitur creditor monetam diuersæ formę, & characteris recipere, modò eiusdem materiæ sit,& ad eandẽ æstimationem, quæ debetur, solutio fiat. Hoc expressim Bar.& omnes paulò ante citati probant ex dict.l.Paulus.quæ est secũdũ hanc conclusionẽ intelligenda.

Tertia cõclu. Pecunia mutata in bonitate intrinseca:nempe in materia,vel põ
2 dere soluenda est secũdũ eã bonitatem, quam habuerat tempore contractus, non autem secundum illam, quam habet tempore solutionis. Probatur ex ratione.l.cùm quid.ff.si cert.pet.vbi eam tenent Doctor.& in cap.olim. de censib.notant Bart. & alij in dict. l.Paulus col.3.tex.ad idem in cap. cum canonicis.de censib.quam opinionem fatẽtur cõmunem esse Panor.in cap. quãto. de Iureiur.co.pe.Iason in.l.2.q.36.C.de iure emphyteu.Soci.Iunior cons.145.libr.1.nu.94.idem fatentur omnes,qui hanc materiam tractauerũt,præsertim Curti.Iunior.in.l.cum quid.ff.si cert.pet.n.23 Gratus cons.12.nu.30.& cons.13.&.14 1.vol.Alber.Brunus in tract. de augm.& dimi.conclusione vlt.ver.His sic pręmissis.qui late hãc materiam examinat & Boeri.decis.327.eandem sentẽtiã constat cõmunem esse ex his quæ latissimè tradit Andræ. Tiraql.libr.10.de vtroq; retract.§.1.glo.18.nũ.26.

Contrariam in hoc opinionem tenet Ioan.Faber in Auth.Hoc nisi.C.de solutioni.Idem in principio.Quibus modis tolli.obligat.ad finem. eiusq; sententiã pluribus rationibus conatur defendere Carolus Molinæ. in tract. de cõtractib. q.100. quem legito. Nam pulchre expendit intellectum tex.in dict. ca. olim &.c.cum canonicis.de censibus.& eleganter,atq; erudite probat,solutionem debitæ pecuniæ recte fieri, si fiat ex pecunia probatã in materia, quam in forma,quæ ex publico decreto valet summam,& quantitatem debitam,etiam si certa species pecuniæ, aut monetæ debeatur.Etenim si centum Castellani deberentur ex cõtractu,vel alias:& si forẽt publica authoritate diminuti in materia, vel in põdere,nouiq; percussi eiusdem valoris,& pretij publica authoritate constituti: satis esset, centum numos aureos ex nouis soluere: nec teneretur debitor centum Castellanos veteris põderis

deris creditori dare. Sed & hanc ſentẽtiam aduerſus communẽ latiſsimè ampliat, & limitat ipſe Carol. ſicuti & cõmunem diffuſe explicat Albert. Brunus in dict. concluſ. vltima.

Quòd ſi veteres numi eſſent non tantùm in pondere, & materia mutati, ſed ſimul & in valore, ac pretio publico: tunc conueniunt omnes, eſſe omnino diſtinctos numos nouos à veteribus: & ideo ſoluendos eſſe veteres numos, aut eorũ propriam, ac veterũ ęſtimationem. Quod eſt rationi adeò congruũ, vt temerè contrarium admittatur. Etenim hæc eſt propria ſpecies, & caſus capit. cum canonicis. de cenſibus. Vt ipſe Carolus probat elegãter: cùm inibi diffinitum ſit, non teneri debitorem ſoluere creditori iuxta nouorum numiſmatum æſtimationem, ſed iuxta veterum qualitatẽ, & valorem, quoties veteres extrinſecus, & intrinſecus fuere mutati. Quod Ioan. Faber notat in princip. Inſti. quibus modis tollit. obligat. ad finem.

Quarta concluſio ex Bar. hũc in modum colligitur. Quoties pecunia eodẽ pondere, & materia manẽtibus, vel augetur vel minuitur extrinſecus quo ad eius pretium, & æſtimationem, ea mutatio ante moram & nocet, & prodeſt creditori. Hæc concluſio communis eſt, & probatur ab his, qui proximã probauere paucis exceptis, quorũ ſtatim mentionem agemus. Bart. etenim & omnes aliȷ expreſsim eam verã eſſe cẽſent in locis paulò antè citatis. Nam ſimul has duas concluſiones iuris vtriuſq; interpretes exponunt, & explicãt.

Igitur in hac ſpecie ſatis erit creditori, quòd debitor ei ſoluat centum Caſtellanos, quos in conuẽtionem deduxit, etiam ſi hi numi modò publicè minoris æſtimentur, quàm tempore contractus. Eademq; ratione debitor tenebitur centum Caſtellanos reddere creditori, etiã ſi hi modo pluris publico decreto æſtimentur, quàm tempore obligatiõis fuerint æſtimati: atq; ita omniũ cõnſenſu receptum eſt, præſertim eorum, qui citãtur ab Andræa Tiraquello in dict. glo. 8. numero. 27. & Albert. Bruno de augmento, & diminut. concluſione vltima, limitatione prima & aliȷs.

Cæterũ Caro. Molin. de contra. q. 92. doctiſsimè profectò hanc quęſtionẽ examinat multis ad huius cõcluſionis probationẽ, ad eiuſq; impugnationem adductis, quę ſubtilia ſunt, tantiq; viri iudicio, & ingenio digna. tandem propoſitis pluribus quæſtionibus in ſpecie: nẽpè in mutuo, in dote, teſtamẽto, & cõtractu emptiõis, ac vẽditionis exiſtimat, vbi nullũ aderat tẽpore contractæ obligatiõis periculũ crebræ mutationis monetæ, variationiſq; ſordidæ, minimè admittendam eſſe communẽ ſentẽtiam: imò mutationem pecuniæ quo ad bonitatem extrinſecam nocere, & prodeſſe, etiam ante moram ipſi creditori. Sic ſanè iuxta opinionẽ iſtam qui teneretur ſoluere creditori cẽtum aureos Caſtellanos, & hi eſſent poſt cõtractã obligationem extrinſecus diminuti, tenetur omnino ſoluere creditori æſtimationem illam, quam tempore cõtractus habebãt centũ Caſtellani,

K & ſic

& sic numerũ augere. Quod si castellanorũ valor esset auctus, satis esset, & satisfit creditori, si debitor soluat pauciores castellanos, qui iuxta nouũ augmẽtũ æquipollent centũ illis in obligationẽ deductis. Quã sententiã veram esse opinãtur, præter Carolũ latissimè eam probantẽ, Antoni. & Abba. in dict. c. quanto. col. penul. Curt. Senior. col. 3. & Iunior num. 23. in. l. cum quid. ff. si cert. pet. in eamq́ inclinat Antoni. Burgens. in. ca. cum dilecti. de emptio. nu. 39. quos omnino legito: siquidem hi latissimè rationes vtriusq́ partis expẽdunt lõgiori profectò examine, quàm locus hic nostri tractatus expostulet. In pecunia tamẽ tradita ex mutuo, vel dote, similive causa semper aduerte ad id, quod notat ipse Carolus in dict. q. 92. nume. 701. & q. 97. numer. 737. Hac vero in re olim in his Castellæ regnis latæ fuere leges quædã ab Henrico secundo Tauri Aera. M.ccccxj. & à rege Ioanne Primo Biruiescæ anno domini. M.ccclxxxvij. quibus, vt opinor, legibus plurimũ cõprobatur opinio ista posterior aduersus Barto. & communem.

Quinta conclusio, Mutatio pecuniæ promissæ, & in obligationem deductæ contingens post morã, ipsi omni-
4 no nocet, qui in morã inciderit, probatur in. l. 3. in fi. ff. de actio. empt. quam cõclusionem in hac specie Bart. & alij probãt in dict. l. Paulus. col. 3. & in. d. l. cum quid. Docto. item in dict. cap. Quanto. imò licèt Barto. ipse, & pleriq́ alij, hanc conclusionem veram esse cẽseant, vbi mutatur moneta maior, quæ per minorẽ æstimatur: contrarium probãtes, vbi mutata fuerit moneta ita minuta, quod per aliam minutiorẽ æstimari non possit. Etenim tunc minimè nocet variatio ei, qui est in mora. Nam cum moneta hæc minuta per aliam æstimari non possit, licèt mutetur eius valor, non dicitur mutata respectu æstimationis suæ, quia non habet aliquid, quo æstimetur. Idcirco creditor lucrũ amitteret, non autem pateretur damnum: qua ratione debitori moroso nõ imputatur amissio lucri creditoris. l. si sterilis. §. cum per venditorem. ff. de actio. empt. nec oberit. l. numis. ff. de in litem iuran. vbi constat in numis dari interesse extrinsecum. Quia id obtinet in damno, non in lucro. vnde qui esset debitor certæ quantitatis soluendæ in pecunia minuta, & post moram contigerit mutatio huius monetæ minutæ, nihil obesset debitori: quia pecunia non cẽsetur effecta deterior. Hæc sanè sunt Bart. verba in dict. l. Paulus. nu. 8. quem inibi, & in dict. l. Cùm quid. sequũtur doct. magis cõmuniter: vt cõstat ex Alberto Bruno in dict. trac. de augmento. Conclus. vlti. limitatione. 1. Qui tamen cõtrariam opinionem existimat veriorẽ esse, sequutus Antoni. Abb. & Imolam in dict. cap. Quanto. Curtiũ Seniorem in dict. l. cũ quid. 2. q. & Narti. Laudensem in tract. monetarum. q. 14. & profectò nulla cõgrua ratio constitui verè potest quæ Bartoli opinionem probet: siquidem pecunia minuta potest. vt planè cõstat, per monetã maiorem æstimari: cùm etsi vnus numus minor nõ possit æstimari per

plures

plures numos maiores, nec per vnum equidem: plures tamen numi minores poſſunt per vnum maiorem ęſtimari. Quod ſatis eſt, vt conſtituamus intereſſe dāni. Quin & vnus numus minor reſpectu maioris quo ad cōmutationē poteſt pluris, vel minoris æſtimari. Et ideò damnum proculdubio cōtingit in mutatione pecuniæ minutæ. Quod palàm Bartoli rationem euertit. Vnde non eſt prædicta quinta concluſio ex Bartoli diſtinctione reſtringenda: præſertim quia ratio lucri quo ad intereſſe obſeruanda eſt: quoties id lucrū eſt certum: vt in hac ſpecie: vel veriſimili, ſecundū ea, quæ tradūtur in. l. 1. C. de ſentent. quæ pro eo, quod intereſt. per glo. Bar. & doctor. in. l. 3. §. vlt. ff. de eo, quod cert. loco. Sed quod attinet ad intellectū. l. numis. ff. de in lite iurand. nō vacat modò examinare, licèt illic Iuriſconſultus cēſeat, in numis nō eſſe locū iuriiurādo in litem ea quidem ratione, quòd dum in numis ex Ariſtotele, & eodem iuriſcōſulto in. l. 1. ff. de contra. empt. vniformis, & perpetua durat æſtimatio, non poteſt affectio contingere, nec aliud intereſſe intrinſecū: quòd ſi numi mutentur, non poteſt controuerti, nec ambigi, contingere poſſe in numis intereſſe iuxta ipſius mutatiōis qualitatem, non tamē affectionis rationem habendam, ex dict. l. numis.

Sexta cōcluſio. Mutatio numiſmatū quæ modico, & breui tempore durauit, nullo pacto conſideranda eſt, nec eius erit habēda ratio. Hanc tenet Bart. in dict. l. Paulus. col. pen. quem cōmuniter alij ſequūtur, vt Panor. fatetur in dict. cap. quanto. colu. penult. tex. optimus in. l. pretia rerum. ff. ad leg. Falcid.

Septima concluſio. Quoties ab initio in contractu, vel in alia quacūq; diſpoſitione ob metum mutationis monetarum, ſit cautum de pecunia ſub certa æſtimatione ſoluenda: ea pactio pla-
5 nè ſeruāda erit: nec mutatio numiſmatum cōtrahentibus nocebit, nec proderit: tex. optimus in. l. penul. §. ſi mācipia. ff. ſolu matr. notāt Bar. in dict. l. Paul⁹. in fine. ff. de ſolutioni. Imol. & Alexā. in dict. §. ſi mācipia. & plures alij, quos refert Alber. brun⁹ in trac. de augmēt. et dimi. vlt. concluſ. verſi. octauo fallit. Eandem opinionē ſcribit cōmunem eſſe Carolus Molinæ. de contractib. q. 97. numero. 735. quidquid ipſe Barto. ſcripſerit in dict. §. ſi mancipia. Erit ſanè huius concluſionis duplex exemplum conſtituendum. Primum quidē quoties ita concepta ſunt verba. Promitto ſoluere centum numos aureos Caſtellanos ad ęſtimationem quadringentorum octuaginta quinq; Marauedinorum pro quolibet Caſtellano. Et enim etſi creuerit, vel diminutus fuerit valor Caſtellani publica authoritate, nihilominus ſolutio fieri edbet ſecundū æſtimationem taxatam ab initio cōtractus: atq; ita exemplum hoc aptat Carolus Molinæ. in dict. num. 735. Eſt & alterum exemplum, quod Bar. ſcilicet, depono apud te centum libras in Florenis hoc pacto, quod reddas in Florenis ſub eadem æſtimatione. tunc enim ſoluendæ ſunt centum libræ in Florenis iuxta veterem æſtimationem, quæ tēpore depoſiti vigebat. Et ne quis in

exponendo hoc Barto. exemplo quandoq; hæsitet, illud rursus aperiam ex ipsius authoris mente in hunc modū, vt tot Floreni sint soluendi omninò, quot iuxta veterem æstimationem efficiunt centū libras: licèt modò tempore solutionis pauciores Floreni efficerent centū libras: vel qui olim tempore cōtractus efficiebant centum libras, tempore solutionis nō efficiunt octuaginta. Hic sanè sensus ex Barto. deprehenditur perpensis his, quæ in quæstione præcedenti scripserat, quæ statim examinabimus. quo fit, vt in specie, huius Conclusionis augmentum, & diminutio numismatum cedat damno, vel lucro ipsius creditoris. qua ratione hic idem sensus *non obtinet in primo exēplo: vt patet ex traditis per ipsum* Carolum Molinę. quia in illo augmentum, & diminutio Castellanorum cedit lucro, & damno debitoris. Sensus autem exempli traditi à Bartolo planè ita explicatur per Albert. Brunū in dicta cōclusione vlti. limitatione. 8. col. 3.

Octaua conclusio. Obligatio soluēdi certam quātitatem in certa numorum specie nulla constituta illorum æstimatione, ita intelligenda est, vt illa quantitas soluatur in numis nominatim designatis sub incerto numero, iuxta eam æstimationem, quæ viget tempore solutionis. ita sanè visum est Bar. in dic. l. Paulus. ad finem. Cuius opinio cōmuni omniū sentētia probata videtur. notat Albert. Brunus in dict. 8. limitat. 2. colum. Et in eadem conclusione vltima. 5. ampliatione.

Nona conclusio. In contractibus, & alijs similibus actionib⁹ hæc verba: cētum libræ tradūtur in Florenis: vel ista cētū millia marauedinorū in Castellanis: eā significationem habēt, quòd illi numi aurei Castellani, aut illi Floreni traditi, aut depositi, nec pluris, nec minoris æstimātur, nec vnquā ęstimandi sunt, quā centū libris, vel centū millibus marauedinorum. Hæc est opinio Bart. in dict. l. Paulus. pen. q. cuius sententiam magis communem esse fatetur Albertus Brunus in dict. limit. 8. et probatur ex his, quæ notantur in. l. Si stipulatus sim decē in melle. ff. de solutioni. Et ideò his conceptis verbis tot illi Floreni, vel Castellani, quot traditi fuere tempore contractus, & obligationis, pro illis centum libris, vel centū millibus marauedinorū, venditi videntur ad æstimationem tot librarum, vel marauedinorum. Et ea ratione satis erit quocunq; tempore reddi centū libras, vel centum mille marauedinos, etiam si Floreni, vel Castellani tempore solutionis pluris ęstimentur, quā eo tēpore, quo traditi sunt, fuerint æstimati cōtrahentium conuentione. Atq; ita est accipienda hæc communis conclusio.

Decima cōclusio. Quoties certæ speciei numismata non sunt in obligatione, sed in facultate soluendi, & sic in solutiōe, debitor liberatur illa numismata reddens, etiam in pretio, & ęstimatione diminuta. Hęc cōclusio traditur per Curti. Iuniorem consi. 24. nu. 6. & Soci. cons. 6. lib. 1. Angelū in. l. Si stipulatus sim decem in melle. ff. de solut. Albert. Brunū in dict. limit. 8. vbi ipse. & Curti. Iunior hoc conātur deducere ex

re ex Barto.in dict.l.Paulus.q.penulti. quaſi velint hi doct.quòd in caſu proximæ concluſionis ſit in facultate debitoris ſoluere Florenos, vel Caſtellanos ſibi traditos ſecundùm eam æſtimationem, quæ ſolutionis tẽpore vigebat, & viget, additq; Brunus, hanc eſſe communem opinionem, quæ etiam obtineret, vbi numi certæ ſpeciei eſſent in obligatione iuxta concluſionem octauam paulò antè expoſitam, quæ tamẽ obtinet, vbi numiſmatum incertus numerus eſt promiſſus: quaſi ſecùs ſit, quoties certus numorũ numerus, & certæ ſpeciei eſt in obligatione.

Sed & his omnibus addere lector poterit Aretin.in conſi.11. & conſil.111. Antoni.Rubeum in conſi.75. gloſſ.in regul.Cancel.23.

Ex Capite ſequenti.

1 *Quæ dicatur falſa moneta?*
2 *Numi falſi latinè, et græcè quibus dictionibus ſignificentur?*
3 *Quæ ſit huius Criminis pœna?*
4 *Pœna expendentis falſam monetam.*
5 *Fundens monetam, radens, aut tingens qualiter puniatur.*

De falſa moneta, & eius authoribus puniendis. Caput Octauum.



POSTREMO de crimine falſæ monetę paucis agam, veluti coronidem huic operi adijciens, vt & prauam, infaméq; numiſmatũ mutationem itidẽ perſtringam. Eſt enim falſa moneta illa, quæ cuditur ab eo, qui non habet pnblicam cudendi authoritatem: quod Barto. notat in. l. qui falſam.ff.de falſis. Nam authoritas Reipu plicę, vel principis vires tribuit numis ſecundùm Iuriſconſultum in.l.1.ff.de contra.empt.in princip. Ariſtotelẽ lib. 5.Ethico.cap.5.& lib.1.Polit.ca.6.qua ratione obtẽtum eſt, ad principem, & Rempublicã pertinere hoc ius cudendi monetam.cap.1.& ibi doctor. quę ſint regalia.l.1.parti.2.l.1.tit.5.libro.4. ordinat. Quod adeò iure receptum eſt, vt minimè ſit vlteriùs neceſſariò probandũ. Igitur nemo præter principem monetam cudere poteſt: & idcirco falſi cenſendi ſunt numi, qui non fuerint Regia authoritate percuſi.tex.optimus in.l.penult.tit.7.part.7. dicuntur item numi falſi qui ex adulterina materia fiunt etiam ſi facti ſint, & ſignati ab his, qui huic fabricæ, & muneri ſunt à Rege præpoſiti, & inſtituti. Sicuti & hi, qui non habent formam à lege, vel principe ſtatutam: & hi, qui pondus legitimum non appendunt, ex Baldo in Margarita Innocentia.verbo.moneta.Ange.in.l.1.C.de falſa monet. Platea in.l.1. C. de veteris numiſmat. poſt Matthæũ Afflict.in conſtitutioni. Neapolit.lib.3.ti.40.col.2.

Numiſmata verò falſa, latinè dicuntur adulterina: ita etenĩ ea appellat Cõſtantinus Imperator in.l.1. C. de falſa
2 monet.l.9.codicis Theodoſiani titul. 21.& in.l.2.eo.tit.quæ eſt prima tit. de falſa moneta in.C.Iuſtiniani. ſic & huius criminis author dicitur adulter ſo-

lidorum, & numorum in. l. 2. C. de falsa moneta, quæ deducitur à.l. 5. eo. ti. sub codice Theodosiano. Cicero lib. 3. de officijs: si sapiens, inquit, adulteri nos numos acceperit imprudens pro bonis, est etenim adulterare, arte aliqua quidpiam pro vero assimulare, & rē synceram corrumpere. Græcè autem falsi numi, aut falsa numismata dicuntur paratypa, & paracharagmata: & ipsi qui cudunt falsos numos Paracharactæ vocantur. dicuntur etiam hi numi parasemi: quod Ludouicus Cęlius ad notauit lib. 6. antiq. lectio capit. 2. sed & in codice Theodosiano extat titul. de falsa moneta Valentiniani lex octaua in hunc equidem modum. Falsæ monetæ rei, quos vulgo Paracharactas vocant, maiestatis crimine tenentur obnoxij. Sed & Guilielmus Budæus in commentarijs ad linguam Græcam, quæ Cælius eleganter explicat pagina. 550.

Pœna autem huius criminis variè iure veteri est statuta. etenim domus, in
3 qua falsa moneta cuditur, fisco addicitur, nisi dominus longè absens, & ignorans excusetur ab huiusmodi dāno. l. 1. C. de falsa monet. quæ dominum, etiam ignorātē hac pœna afficit si in proximo is cōstitut⁹ sit, ob grauē ei⁹ negligētiā. quod multo distinctius explicatur in. l. 2. et. l. 4. tit. de falsa monet. lib. 9. codicis Theodosiani. idem probat Regia. l. vlt. ti. 6. part. 7. qua de re diuus Hieronymus in vita Antonij eremitæ scribit, huius criminis authores, ne ipso strepitu deprehenderentur, ad eum vsum in eremis antra sibi parasse: vt furtiuæ, & falsæ monetæ essent officinæ.

Qui verò falsam monetam effecerit, aut hoc crimen commiserit sub imagine imperatoris, ipsiusue imperatoris falsam monetam percuserit, igni comburendus est. l. 2. C. de falsa monet. secūdùm communem eius interpretationem, quam ibi tradidere glo. Cinus, & alij. omniaque eius bona publicantur: vt eadem lege cōstitutum est. Idem erit in committente crimen istud circa Regiam monetam. text. elegans in. l. 9. tit. 7. part. 7. Imo & proditionis crimen committitur ac humana maiestas læditur hoc perpetrato scelere: & ideo huius criminis reus itidem est & læsæ maiestatis sceleri ob noxius: quod probatur in dic. l. 2. & in dicta lege Valentiniani. atq; in. l. 1. titu. 2. part. 7. dicitur enim vulgo aleuosus ac dimidiam ex ea causa bonorū partem amittit. l. 4. tit. 6. lib. 8. ordinat. quibus adde. l. 7. tit. 12. lib. 4. fori.

Quòd siquis hoc crimen commiserit circa numismata principis inferioris, qui non sit imperator, puniendus erit pœna capitali. text. in dict. l. 1. C. de falsa monet. notant omnes in dict. l. 2. gloss. & docto. in dict. capit. quanto. de iureiur. Nec in huius criminis punitione quo ad prædicta quidquā refert, sit moneta aurea, ærea, vel argentea: sicuti visum est Saliceto in dicta. l. 2. & Matthę. Afflict. in dict. tit. 40. col. 2. probat regia lex. 9. tit. 7. part. 7. Hæc autem pœna capitalis, de qua in dict. l. 1. deportationis est. glo. in. l. vlt. C. de veter. numismat. potest. lib. 11. notat Sa licet.

licet.in dict.l.2.latè Alex. in conſ.104. libr.1.col.2.poſt Bald. in eadẽ. l. 2. atq; hæc dicta ſint iuxta frequentiſsimam iuris vtriuſq; interpretationem.

Ego verò ex ipſis Cæſarum conſtitutionibus aliter rem iſtam opinor eſſe intelligendam. Nam pœna ignis in ea tantùm ſpecie cõſtituta eſt, vbi quis ſolidos, numos inquã aureos, & Cæſareos adulterauerit tex.inſignis in.l.5. ti.de falſa moneta.lib.9. codicis Theodoſiani, quę quidem conſtitutio data eſt à Conſtantio Auguſto Antiochiæ: qua ratione non admodum abſona, nec abſurda, imò propria eſt interpretatio gloſſ.in dict.l.2. C. de falſa monet.dum illius legis pœnam adulteranti aurea imperatorum numiſmata infligendam eſſe opinatur, tametſi communis interpretatio hoc ipſum non admiſerit ſed ſiquis alia, etiam Cęſarum, & imperatorum numiſmata fecerit adulterina, pœna capitali puniendus erit.l.1.C.de falſa monet. quæ deducta eſt à.l.2.eiuſdem tituli libr.9.Codicis Theodoſiani. Nec vnquam mihi placuit, nec iure probari poteſt, eam cõſtitutionem tractaſſe de his puniendis, qui crimen hoc in numiſmatis inferiorum perpetrauerint: cùm ius iſtud cudendi monetam ſolis competat ſummis principibus quemadmodum paulò ante probatum eſt, de quibus Cæſares ipſos intellexiſſe adeò eſt veritati conſonum, vt planè cẽſeam, nec vſquã aliud cogitaſſe.

Hæc ſanè capitalis pœna, vt ceſſet omnium doctorum in hoc controuerſia, explicatur apertiſsimè in. l. 1. C. de falſa monet. libr.9.C.Theodoſiani, qua quidem conſtitutione Imperator Conſtantinus ad Verium Conſtantinopoli diffiniuit, decurionem, vel decurionis filium à patrio ſolo exilij perpetui conditione ad ciuitatem in longin quo poſitam mittendum: ac Cęſarem ipſum conſulendum ſuper facultatibus ipſius delinquentis: plebeium rebus amiſsis perpetuæ dari damnationi: ſeruum autem vltimo ſupplicio afficiendum eſſe. Hæc ſanè dicta lex, ex qua maximè probatur Saliceti interpretatio in dict.l.1.C. de falſa monet.

Hinc etiam apparet.l. 2. C. de falſa moneta.in principio vſq; ad verſiculum. Cuius obnoxij. deductam fuiſſe à.l.3.quæ eſt Conſtantini ad Tertullum Pręfectum Africæ. verſ. autẽ cuius obnoxij.ex.l.8. quæ eſt Valentiniani, Theodoſi, Et Arcadij Imperatorum Et verſiculũ. Præmio accuſatoribus propoſito.deduci ex.l. 5. quæ eſt Imperatoris Conſtantij ad Leontium. tit. De falſa moneta lib.9. Codicis Theodoſiani. tametſi in Codice Iuſtiniani tota ea conſtitutio tribuatur, & adſcribatur Conſtantino ad Tertullum præfectum prætorio.

Is verò, qui monetam propria authoritate, iuſti tamen ponderis, & materiæ, ac formæ legitimæ percuſſerit. eadem pœna puniendus eſt, qua punitur adulterinam monetam fabricans. glo.in.l.2.C.de falſa monet.notat Alexan.in.l.ſingularia.num. 26.ff. ſi cert. pet.ſenſit Barto.in.l.qui falſam. ff. de falſis.vbi Hippo.num. 66. ſcribit, hac

in ſpecie pœnam extraordinariam fore infligendam. Quod mihi non placet: præſertim, quia Regia lex.9.titu.7. partita.7. etiam hanc criminis ſpeciem ignis pœna puniendam eſſe ſtatuit.

¶Excuſatur autem qui adulterina numiſmata fecerit ex eo, quòd ſcelus id commiſerit in moneta, quæ in ea prouincia nec expenditur, nec in vſum cõmerciorum admittitur. notat Alexan. in conſilio.104.libr.1.Afflict. in dictis Conſtitutionibus Neapolitanis libr. 3.rubri.40.tradit Hippo. in. l. qui falſam.numer.73.paulò antè citata. Saltem excuſabitur hic hac ex cauſa ab huius criminis pœna ordinaria, & extra ordinem punietur.

¶Sed & an in hoc crimine conatus ipſe nõdum perfecto, nec conſummato delicto ſit puniendus, traditur à Iuriſconſulto, & eius interpretibus ibi in dicta.l.qui falſam. Et à Thoma Grãmatico deciſione.74. nos itidẽ aliquot de conatu adnotauimus in Clementina.ſi furioſus.de homicid.ſecunda parte.in prin.num.6.

¶Sed ſi quis falſam monetam ſciens expenderit, ſi numi plumbei, vel ſtannei ſint, punitur pœna ordinaria falſi, quæ traditur in.l.prima.§.vltimo. ff. de falſis. Si numi alterius materiæ ſint, pœna erit extraordinaria. Sic ſanè tradidere Bart.per text.ibi in.l. lege Cornelia. ff.de falſis. Et Abb.in cap. Quanto.2. columna. de iureiuran. Sed Salyce. in l.2. C. de falſa monet. exiſtimat, indiſtinctè ordinariam pœnam falſi eſſe hoc in caſu infligendam: quem alijs ad id citatis ſequitur Hippo.in dicta.l.qui falſam.numero.71.dicens, hanc opinionem ſeruari in praxi. idem eam ſequi videtur in conſilio.47.numero.11.Pragmatica tamen Regia, quæ de monetis eſt à Catholicis Regibus Fernando, & Elyſabeth ſtatuta.§. 62. hic punitur pœna exilij quatuor annorum, & publicatione dimidiæ partis bonorum. quam conſtitutionem ipſe intelligerẽ vbi qui expendit indicat illum, à quo falſos numos habuerit: alioqui puniendus erit pœna ordinaria falſi. textus optimus in.l.78.Stili, quæ vel ex eo procedit, quòd is præſumatur falſæ monetæ reus, ſi non indicauerit illum, à quo ea numiſmata adulterina habuerit: ſicuti voluerunt Petrus, & Cinus in.l.Maiorem.C.de falſis.notat Aretin.in.l.elegãter.§.qui reprobos.ff.de pignor.actio. vnde conſtat, etiam ignorantiam falſi pręſumi eius, qui expenderit adulterinos numos, ſi eum indicauerit, à quo eos habuerit.

5 ¶Tondens autem monetam, eam radens, vel tingens, ſi liber eſt, beſtijs ſubijcitur, ſi ſeruus, vltimo afficitur ſupplicio.l.quicunque.ff.de falſis.vbi eſt cõmunis omnium adnotatio. Et item in l.2.C.de falſa monet. & in ca. Quanto. de iureiur.quod procedit in tondente radentèue monetam auream, aut auro tingente numos alterius metalli, non in alio, ſecundum Hippo. in conſilio. 71.Regia tamen.l.9.titul.7.partit.7. probat, huius criminis reum arbitrio Regis puniendum fore. Sic & Conſtantinus Imperator ad Leontium Præfectum Pretorio ſcribit, eum, qui circuli mẽſuram exterioris in ſolido aureo adro-

adroſerit, puniendum eſſe capite, vel flammis, vel alia pœna mortifera. vt expreſsim cautũ eſt in. l. 1. tit. 22. libr. 9. codicis Theodoſiani. pragmatica verò Regum Catholicorum, quæ de monetis conſtituta eſt. §. 67. in hac ipſa ſpecie ſanxit, tondentem monetam, aut numiſmata puniendum eſſe indiſtinctè pœna mortis, & amiſsionis omnium bonorũ. Quod quãtũ attinet da mortis pœnam deducitur à precitata lege Conſtantini. Et ex. l. vltima. C. de veteris numi. poteſtate. lib. 11.

FINIS.

LOCA QVAE EX IVRE Regio Ciuili & Canonico in hoc opere declarantur.

Ex iure Regio.



Ex iure Ciuili.



Ex iure Canonico.



INDEX SVMMARIVS EORUM quæ in hoc opere de veterum Numismatum collatione, tractantur.

Mons-

FINIS.

SALMANTICAE
In ædibus Andreæ à Portonarijs. S.C.Maiest.
Typographi.
M. D. L X I I.

A Cunctis nos, quæsumus Dómine, mentis & córporis defênde perículis: & intercedênte beâta & gloriôsa semper Vírgine Dei genitrîce María,

stis: vt quemádmodum accepîstis à nobis, quómodo vos opórteat ambuláre, & placêre Deo: sic & ambulêtis, vt abundêtis magis. Scitis enim, quæ præcêpta déde-

super Sin[illegible] tegens illum nube sex diêbus. Séptimo autem die vocâuit eum Dóminus de médio calíginis. Erat autem spécies glóriæ Dómini, quasi ignis ar-

Dominica ij. Quadragesimæ.

Dóminum nostrum Iesum Christum filium tuum.

Ad poscenda suffragia Sanctorú. Oratio.

Léctio Epistolę beáti Páuli Apóstoli ad Thessalonicénses. 1 Thes. 4.

Fratres. Rogámus vos, & obsecrámus in Dómino Ie-

Feria iiij. Quatuor te[mporum]

Si quid natum fúerit quæstiónis, referétis ad eos. Cumq; ascéndisset Moyses, opéruit nubes montem: & hab[itauit] glória Dómini

---

Desta que v. m. me haze esto y satisfecho
obligado en tiene ansi voluntad que es
grande y no se ningun que me pudiera cargar la
andando el tiempo la pagara de ver
hazer lo que v. m. manda como se ha de
... que me fio
de v. m. porque le tengo ano a
y se guy yntendo un tan ya que no sea
un punto de lo que v. m. mandare
y a guardar la que no se renta y en esta barbera
y verea v. m. a quien gde

D. Vellerino ... astro



colorchecker CLASSIC



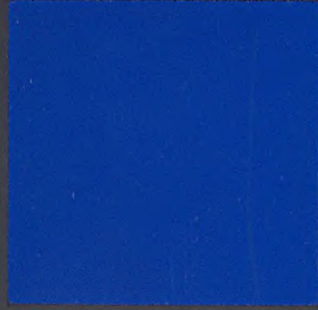























calibrite

mm